**БЕКАН Балаканска епидемиолошка студија за злоупотреба и занемарување на деца (ЗЗД) во Република Македонија[[1]](#footnote-1)**

**ВОВЕД**

Проектот “Балканска Епидемиолошка Студија на Занемарување и Злоупотреба на деца“ (Б. Е. К. А. Н), се изведуваше од Септември 2009 до Јануари 2013 во 9 Балкански земји и беше кофинансиран од ЕУ 7та Рамковна Програма за Истражување и Иновација (FP7/2007-2013)[[2]](#footnote-2) и учество на партнерските Организации. Координатор на проектот беше Институтоt за детско здравје, Одделение за Ментално здравје и Социјална заштита, Центар за Истражување и Превенција на Злоупотреба и Занемарување на деца (ICH-MHSW), од Атина (Грција), додека национални координатори за секоја од земјите учеснички беа следниве Организации:

* Детски центар за човекови права Албанија (Албанија)
* Одделение за Медицински и Опшествени Науки, Југозападен Универзитет “Неофит Рилски“ (Бугарија)
* Факултет за Политички Науки, Универзитет во Сараево (Босна и Херцеговина)
* Одделение за Социјална Работа, Правен Факултет, Универзитет во Загреб (Хрватска)
* Одделение за социјална работа, Факултет за Социологија и Социјална работа, Универзитет Бабес-Болие (Романија)
* Факултет за Специјална Едукација и Рехабилитација, Универзитет во Белград (Србија)
* Здружение на Лекари во Амбуланти на Итна помош (Турција)

Евалуацијата на проектот беше спроведена од Институтот од Иноченти (Италија), надворешната научна супервизија на проектот беше преземена од Проф. Кевин Браун, шеф на СЗО, Колаборативен Центар за Нега и Заштита на Децата (Обединето Кралство) и Претседател на Судска Психологија и Детско Здравје, Институт на работа, Здравје и Организации, Универзитет од Нотингам.

БЕКАН проектот вклучуваше дизајн и реализација на **Епидемиолошко истражување на терен** и **Истражување на пријавените случаи на злоупотреба и занемарување** во 9 Балкански земји (Албанија, Босна и Херцеговина, Бугарија, Хрватска, БЈР Македонија, Грција, Романија, Србија и Турција).

Деветте Епидемиолошки истражувања кои беа спроведени беа со цел да ја испитатаат преваленцата и инциденцата на злоупотребата и занемарувањето на деца (ЗЗД) во репрезентативен рандомизиран примерок на општата популација на ученици кои посетуваат три класа (присуствуваа претежно деца на 11, 13 И 16 годишна возраст). Во прилог, беше спроведено дополнително истражување на погоден примерок на деца кои не се вклучени во воспитно-образовниот систем во земји каде стапката на овој примерок на деца е висока и е важно за изведување на заклучок за ЗЗД индикаторите на национално ниво. Податоците беа собрани од два извора, парови на деца и нивните родители со користење на ИКАСТ Прашалници (ИКАСТ-Д и ИКАСТ-Р), модифицирани за потребите на БЕКАН проектот.

Истражувањето за пријавените случаи на злоупотреба имаше цел да ја идентификува стапката на инциденца на злоупотреба и занемерување на деца заснована на обработка на податоци од постоечките архиви на организациите кои работат на проблематиката на ЗЗД (како заштита на деца, здравство, судски и полициски служби, НВО), спроведено во географско подрачје и временски период идентичен како и епидемиолошкото истражување. Собраните податоци даваа карактеристика на секој поединечен случај: дете, инцидент, сторител/и, неговател/и, и информации поврзани со семејството. Истовремено, ЦБСС имаше цел да го мапира постоечкиот механизам на пријавување, онаму каде што беше можно, да ги претстави карактеристиките на практиката на следење на овие случаи во секоја земја учесничка. Покрај тоа, споредбата на национално ниво помеѓу стапката на индуктивност на ЗЗД од истражувањето на терен од една страна и истражување на пријавените случаи од друга страна, ќе произведе докази базирани на проценка по пример на феноменот на „ледениот брег’’ кој се однесува на ЗЗД, односно вистинската стапка на овој феномен е повисока од бројот на познати случаи или предвидени од службите во земјите учеснички.

Дополнително, во контекст на БЕКАН проектот ние создадовме Национална мрежа на Организации (владини и не-владини) кои работат на полето на детска заштита, од областа на социјална заштита, здравство, судство, образование и полиција. Вкупно, во земјите учеснички беа развиени 9 Национални мрежи, со 430 организации членки на мрежата. Последно, но не помалку важно беше спроведувањето на широк спектар на активности поврзани со дисеминација, ова вклучуваше организација на Национални Конференции и една Меѓународна Конференција, научни трудови, најава за научни конференции и состаноци, објави во медиумите, публикација на Извештајот, и тн. (повеќе информации за активностите од проектот може да се најдат на вебстраната на проектот: [www.becan.eu](http://www.becan.eu/)).

Конечно, БЕКАН имаше цел да ги вклучи сите горенаведени резултати во однос на добиените докази, стекнатото искуство и вмрежување на ресурсите во сеопфатни консолидирани извештаи на национално и на Балканско ниво кое би можело да го олесни создавањето на социјалната политика заснована на докази и имплементација на служби за детска заштита.

Тековниот извештај во детали ја опишува методологијата и главните резултати од епидемиолошката студија спроведена во Република Македонија на примероци од учениците кои се запишани во 5, 7 одделение во основно училиште, за децата кои посетуваат 8 годишно основно училиште, и 2 клас од средно училиште (гимназија и стручно) и нивните родители.

**A. ОПШТИ ИНФОРМАЦИИ**

Податоците кои ги собиравме се однесуваа на учениците кои посетуваат петто и седмо одделение основно училиште од учебната 2010/2012 година, како и ученици кои посетуваат втора година средно училиште во истата учебна 2010/2012 година.

Временската рамка на националната студија (почетна и крајна дата на собирање на податоците): националната студија започнува на 15 февруари.

* + - * + Собирањето на податоците постепено се спроведе во три географски региони од земјата, почнувајќи во југо-западниот регион, продолжи во северо-источниот и на крај во југо-централниот регион. Во зависност од различната динамика на вклученост на училиштата и одговорот на родителите за учество на учениците во студијата, времето потребно за финализирање на студијата беше различно во различни региони. Потребно беше барем еден месец или повеќе од првичното пристапувањето во секое поединечно училиште до завршување со собирање на родителските прашалници.

Југо-западниот регион: истражувањето започна на 15 февруари, траеше до 20 март 2011 во Прилеп; од 25 март до 30април 2011 во Битола и Демир Хисар; од 05 мај до 30 мај 2011 во Струга;

Северо-источен регион: истражувањето во Скопје започна на 8 март 2011 се одвиваше до 05 јуни; во Куманово истражувањето се спроведуваше од 07 април до 15 мај 2011;

Југо-централен регион : истражувањето се спроведуваше од 6 мај до 4 јуни во Велес, и 9 до 30 мај 2011 Струмица.

* Собирањето на податоците се одвиваше континуирано, без прекини. Некои од активности во училиштата се случуваа на крајот на училишната година (како на пр. Спортски натпревари, тестови на знаење и екскурзии), тоа придонесе да се намали бројот на испитани ученици, кои во други околности би учествувале во истражувањето (искуство од Скопје, Велес и Куманово).
* Истражувачкиот тим кој се востанови на Универзитетската клиниката за психијатрија го сочинуваа Проф. Д-р Марија Ралева, детски и адолесцентен психијатар, Виш предавач д-р сци. Изабела Филов, задолжена за југозападниот дел од земјата; М-р Александра Цонева, социјален работник, задолжена за југо-источниот регион и м-р Лилјана Трпчевска, специјален едукатор, задолжена за североисточниот регион, сите одговорни за организација и супервизија на истражувањето, како и 11 истражувачи на терен: Флоријан Наумов, клинички психолог. Алекснадра Прошева, клинички психолог, д-р сци. Кадри Хаџихамза, психијатар, Анета Начевска клинички психолог, Виктор Исјановски, психијатар, Димитринка Јорданова Пешевска психолог, Флорентина Хани, психолог, Недред Муслиу, психолог, д-р Магдалена Чакароска, д-р Ацка Тушевска, докторант на специјална едукација, д-р Јелена Стојмановиќ. Сите членови на истражувачкиот тим беа во исто време истражувачи на терен, вклучени според потребите на активностите на терен при процесот на собирањето на податоците.

**B. ОРГАНИЗАЦИЈА НА СТУДИЈАТА**

**1. Дозвола(и) за влез во училиштата**

*Дозволата за влез во училиштата требаше да се добие од Министерството за образование и наука*, процедура која траеше неколку месеци. Барањето за дозвола беше поднесено на 12 мај 2010 година, одобрувањето за спроведување на истражувањето го добивме на 16 јули 2010. За таа цел беше потребно координаторот да изготви елаборат за проектот, да ги презентира целите, методологијата (со приложување на инструментите, информативните писма и формуларот за согласност). Овие материјали заедно со Писмото за поддршка од Медицинскиот факултет, како потврда за институционалниот капацитет и кредибилитетот за превземање на ваква задача, беа поднесени до Одделот за примарна и секундарна едукација при Министерството за образование и наука. Дозволата за влез во училиштата ја добивме после два месеца откако ја направија евалуацијата на документацијата.

Примарното образование во нашата земја е како дел од локалната самоуправа, затоа покрај дозволата од ресорното министерство ние ги информиравме и советниците за образование на ниво на сите општини каде се спроведуваше истражувањето, ги запознававме со истражувачката студија со цел да ни овозможат влез во училиштата.

Нареден чекор во подготовка на истражувањето беше обезбедување *неформалната дозвола за влез во училиштата*. Во оваа фаза од истражувањето беше неопходно да се информира директорот и психолошко-педагошкиот служба на училиштето, како одговорни за воспоставување контакт и врска со учениците и родителите. Всушност, од голема важност беа психологот и училишниот педагог како клучни лица за врска при спроведување на истражувањето на терен, нивната улога беше основна за прашањето за доверливоста на децата и родителите.

* *Етичка дозвола на истражувањето*
  + - * + Етичката дозвола сеуште не е задолжителна во нашата земја, ние не бевме обврзани за аплицирање на истата. Бидејќи не моравме да обезбедуваме етичка дозвола за истражувањето од компетентните оргазизации/агенции, етичката дозвола на истражувањето беше проверена од Министерството за образование .
        + Во нашето барање за дозвола до Министерството за образование, детално го објаснивме методот кој ќе го користиме т.е. барањето на дозвола од родителите (пасивна, активна, без дозвола). Нашиот национален тим се определи за користење на пасивно/активна согласност, но училиштата за да избегнат “конфликтни“ ситуации, побараа од нас да се придржуваме до поригорозниот предлог даден од Министерство за образование, односно учениците ќе учествуваат во истражувањето само доколку имаат активна согласност од родителите.
        + Во некои училишта (особено во југозападниот регион) каде училишните раководства не инсистираа на активна согласност, ние применивме метод на пасивна согласност.
        + Во средните училишта не користевме било каква форма на родителска согласност, бидејќи децата од 16 години се сметаат за постари малолетници, кои можат да донесуваат одлуки за себе.

**2. Обука на истражувачите на терен**

WP3 обуката на истражувачите на терен беше организирана на 15.11.2011година и 17.01.2011 година, траеше 12 работни часа. Обучувачи беа националниот координатор-Марија Ралева, регионалните истражувачи Изабела Филов и Лилјана Трпчевска. Се здобивме со 12 целосно обучени истражувачи, но во истражувањето на терен учествуваа 11 од нив. Тимот се состоеше од 8 истражувачи од женски пол, 3 машки истражувачи, 6 од нив беа психолози, 4 психијатри и 1 социјален работник. Тројца од истражувачите беа професионалци од албанско говорно подрачје, а останатите од македонско говорно подрачје.

Обуката беше организирана во два дела.

*а)* *Првиот дел* беше со следната содржина: 1. Генерална презентација на БЕКАН студијата: цели, активности, опсег, временска рамка; 2. Методологија на епидемиолошката студија; 3. Подготвителна фаза за епидемиолошката студија во рамки на БЕКАН; 4.Организација и координација на БЕКАН истражувањето во училиштата низ земјата; 5. Запознавање со инструментите: Детскиот прашалник; 6. Пилот студија со 11, 13, 16 годишни деца. Изборот на темите и перезентациите беа направени врз основа на преводите на некои материјали од работилницата *Обука на обучувачите* во Тирана, и делови од *Прирачникот за истражувачи на терен*.

*б)* Во *вториот дел* од обуката (кој траеше 4 часа), се спроведе студија со самопополнување на прашалник и студија со интервјуирање на деца од истата група од испитаници. Се организираше обука со игра во парови од интервјуиран и интервуер, кои заедно ја поминуваат содржината на прашалникот. Интервјуираните имаа задача да откријат насилството во семејството со помош на прикажани карти со различни опции на одговор. Од интервјуерот се очекуваше да се обиде да го препознае психолошко искуство на интервјуираниот согледано преку тонот на гласот, лицевата експресија и подготвеноста на интервјуираното лице да продолжи со одговарање на прашањата. Доколку беше потребно и/му се понуди удобност, разбирање и можност да зборува за злоупотребата.

*в)* *Проценката на обуката* се направи со пред - тестирање и прашалникот што се доби после обуката преведен на македонски јазик. Евалуацијата покажа дека слушателите успешно ја завршија задачата, и дека ова искуство ќе биде многу важно во нивното искуство при работата со деца, односно сознанието за тоа какво е чувството да се биде во „нивните чевли“ ќе им помогне полесно да ги препознаат и идентификуваат нивните чувства.

*г)* Додадовме неколку *дополнителни сесии* со теоретска обука за ЗЗД во времетраење од 4 часа во вид на дополнителна обука, која се одржа на 21.01. 2011. Во овој дел, се зборуваше за краткорочните и долгорочните последици на ЗЗД, како и психобиолошките и развојните влијанија кои ги има искуството на злоупотреба. Тие дополнителни теоретски делови од обуката беа водени од страна на експерти во оваа област - Ангелина Филиповска, детски клинички психолог и д-р Камка Пакетчиева, детски психијатар. Истражувачите после работилницата добија дополнителни обврски. Требаше да обработат и да се подготват со делови од Прирачникот кој требаше да го презентираат на следната работилница. Направивме увид за важноста на влегување во улога, особено за истражувачи кои се подготвуваат за вакво истражување, кое има значаен придонес за развојот на Водичот на истражувачи, во кој беше ангажиран цел тим. Многу внимание и дискусија беше посветено на различните улоги и промена на улогите, од што произлегоа некои препораки за обезбедување на повеќе можности за превземање на улоги во понатамошната обука.

*д)* Беа опсервирани некои *проблеми* кои се однесуваат на квалитетот на проверка на собраните податоците од интервјуата што ги спроведоа нашите истражувачи. Всушност укажавме на постоење на можни проблеми во смисол на можноста за разбирање и времетраење на секое интервју ( проценето времетраење во просек од 1 час, особено за децата од 11 години).

**В. МЕТОДОЛОГИЈА**

**1. Примерок**

Нашата целна група на ученици беа на 11, 13 и 16 годишна возраст, ученици во 5 и 7 одделение во основно училиште, и втора година во средно школо. Проценетата големина на примерокот беше 1571 ученик, што претставува речиси 2% од ученичката популација во нашата земја, препорачаната големина на примерокот од страна на координаторот беше 2041 студенти, конечната големина на нашиот примерок беше 5649, што е речиси 3 пати повеќе отколку што претходно се препорачуваше. Испитавме 5649 ученици, кои посетуваат 209 класови во 37 училишта во земјата и 2906 родители. (Табела C1.1.). Методата на формирање на примерокот, која ние ја користевме, беше комбинација од стратифициран кластер (со училиштата како кластери) и две фази на стратификација на примерокот (со училиштата како кластери во првта фаза и класовите во следната фаза) за поголемите училишта.

*Карактеристики на примерокот:*

* Возраст на децата(опфативме 3 возрасни групи: 11 годишни деца кои посетуваат 5 одделение основно училиште, 13 годишни деца кои се ученици во 7 одделение, 16 годишни деца, ученици во 2 година средно училиште). Дистрибуцијата на учениците според групирање на возраст/клас е: 11 годишните деца сочинуваат 25,91% (N=670), 13 годишните деца 30,59% (N=791) и 16 годишните деца 43,50% (N=1125) од вкупниот примерок на ученици.
* Пол на децата: Стратификацијата на нашиот примерок на ученици според пол е: девојчињата беа застапени повеќе од половина (N=1438, 55,61 %), а момчињата се застапени помалку од половина (N= 1148, 44,39%).
* Регион (Северо-исток, Југо-запад и Централен југо -источен). Трите главни региони се презентирани во примерокот составен од: Северо-западниот регион со 1030 ученици, југо-западниот регион со 1341 ученици и во централниот југо-источен регион испитавме 215 ученици.
* Вид на училиште(општи и стручни – само за средните училишта); Средните училишта се сместени во поголемите градови и се поделени во две подгрупи –во општи училишта (испитавме 693 ученици) и во стручните училишта испитавме 432 ученици.
* Вид на место (за 5 и 7 одделение беше направена поделба на урбано/рурално подрачје). Урбано/руралната стратификацијата не беше можно целосно да се спроведе, бидејќи средните училишта кои се лоцирани во поголемите градови, не може да се стратифицираат според урбана/рурална локација. Од друга страна во обид примерокот да биде што порепрезентативен ние вклучивме стратификација врз база на вид на училиште за средни училишта. Руралната популација гравитира кон стручните училишта, како и децата со пониско ниво на академско достигнување, а исто и деца кои потекнуваат од семејства со пониско ниво на едукација.
* Поради неможноста за примена на урбана/рурална стратификација за сите возрасти (опишано погоре), стратификацијата на примерокот врз база на податоците се однесува на 11 и 13 годишните деца. Дистрибуцијата на учениците во однос на урбаната/руралната стратификација на учениците е: 26,08% (N=381) во основните училиште припаќа на руралната средина и 73,92% (N=1080) припаѓа на урбаната популација. Разликата се должи на фактот дека руралните училишта се многу помали од урбаните, со помалку ученици по класови отколку во урбана средина.

**Табела C.1.1.** Број на училишта, класови, ученици и нивните родители во примероците според одделенија и географски региони (Вкупен примерок: 5649 ученици, посетени 209 класови во 37 училишта и 2906 родители)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Географски регион 1** |  | **Група по одделение** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Родители** |
|  | **11-години** | | |  | **13-години** | | |  | **16-години**  **Гимназии** | | | | | |  | | **16-години Стручни училишта** | | |
|  | Училишта | Класо  ви | Ученици |  | Училишта | Класови | Ученици |  | Училишта | | Класови | | Ученици | |  | | Училишта | Класови | Ученици |
| Северо-исток |  | 15 | 50 | 1273 |  | 15 | 50 | 1338 |  | | 3 | | 14 | | 464 | |  | | 1 | 2 | 73 | 1248 |
| Југо-западeн |  | 7 | 20 | 518 |  | 8 | 23 | 584 |  | | 3 | | 16 | | 387 | |  | | 3 | 13 | 387 | 1442 |
| Jуго-источен |  | 3 | 9 | 267 |  | 3 | 9 | 261 |  | |  | |  | |  | |  | | 1 | 3 | 97 | 216 |
| **ВКУПНО** |  | **25** | **79** | **2058** |  | **26** | **82** | **2183** |  | | **6** | | **30** | | **851** | |  | | **5** | **18** | **557** | **2906** |

1 Северо-исток (Скопје, Куманово), Јузо-запад (Прилеп, Битола, Д.Хисар, Струга), Централен-југо-источен (Велес, Струмица)

2 Училишта за 11 и 13 годишни се истите училишта

**2. Стапка на одговор**

Од вкупниот број на основни (28 училишта) и средни (12) училишта кои ние ги контактиравме, само двајца директори на основни училишта одбија да учествуваат во истражувањето (на 11 и 13 години), и еден директор на средното училиште (за 16 годиншите ученици).

Причините беа различни: 1. Директорите не сакаа да бидат вклучени во истражување, без каква било корист за училиштето; 2. Сметаа дека децата имаат многу пропуштени часови во текот на учебната година од различни причини и не може да се дозволи да изгубат уште повеќе 3. Децата требаше да одат на екскурзија во период во кој ги контактиравме, поради тоа

после ексурзијата требало да работат понапорно 4. Периодот на истражување се поклопи со период во кој се прави евалуација на работата на учениците и наставниците.

Првично стапките на учество на децата и на родителите во BECAN WP3 истражувањето беа многу ниски (околу 30% -35%), а временскиот период за добивање родителска согласност (активна согласност) во многу училишта се продолжуваше и одложуваше. Понесени од ова искуство во договор со Националниот советодавен одбор (НЦО) дојдовме до одлука да побараме пасивна согласност во останатите географска област - југозападна област, со цел да го достигнеме планираниот број пополнети прашалници од парови дете / родител кои се однесуваат на различни групи на одделенија.

Земајќи во предвид дека 416 (7,36%) од децата биле отсутни од училиште на денот на администрирање на прашалникот, 2273 (40,24%) од децата имаа формулар со негативна родителска согласност, и 27 (0,48%) одбија самите да учествуваат; имаше вкупно 2933 (51,92%) деца кои го пополниле прашалникот. Но, по чистењето на податоци, конечната големината на примерокот на децата беше 2586, односно *стапката на учество на децата беше 45,78%* (Табела В.2.1.).

Сите родители на децата кои го пополнија детскиот ICAST прашалник, исто така беа поканети да го пополнат родителскиот ICAST прашалник, но само 2072 (71,30%) од родителите одговорија ги вратија нивните прашалници. После чистењето, останаа 1662 прашалници, а *стапката на одговор на родителите беше 57,19%* (Табела В.2.1.)

**Табела В.2.1.** Примерок од ученици и родители, стапка на одговор/учество и причини за губитоци во примерокот

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Групи по одделенија** | | | | | |  | |
|  | 11-години | | 13-години | | 16-Општи | | **ВКУПНО** | |
| **Ученици** | **N** | **%** | **N** | **%** | **N** | **%** | **N** | **%** |
| **Големина на примерокот (регистрирани ученици)1** | **2058** | **100,00** | **2183** | **100,00** | **1408** | **100,00** | **5649** | **100,0** |
| Отсутни од училишта | 168 | 8,16 | 106 | 4,86 | 142 | 10,09 | **416** | 7,36 |
| Формулар со негативна родителска согласност | 1032 | 50,15 | 1241 | 56,85 | Ν.Α. |  | **2273** | 40,24 |
| Одбивање од детето |  |  |  |  | 27 | 1,92 | **27** | 0,48 |
| Пополнети детски ICAST прашалници (валидни &невалидни) | 858 |  | 836 |  | 1239 |  | 2933 |  |
| **Исклучени детски ICAST прашалници** заради несоодветно пополнување | 188 | 9,14 | 45 | 2,06 | 114 | 8,09 | **347** | 6,14 |
| **Стапка на учество (валидни детски ICAST прашалници)** | 670 | 32,56 | 791 | 36,23 | 1125 | 79,90 | **2586** | 45,78 |
| **Родители** | **N** | **%** | **N** | **%** | **N** | **%** | **N** | **%** |
| **Големина на примерокот2** | **858** |  | **836** |  | **1212** |  | **2906** |  |
| Пополнети ICAST-P (валидни & невалидни) | 616 | **71,79** | **576** | **68,90** | **880** | **72,61** | **2072** | **71,30** |
| **Исклучени родителски ICAST прашалници** | **175** | 28,41 | **97** | 16,84 | **123** | 13,98 | **410** | 19,79 |
| заради несоодветно пополнување | 138 | 24,84 | 85 | 14,76 | 81 | 9,20 | **319** | 15,40 |
| **заради друга причина3** | 37 | 6,01 | 12 | 2,08 | 42 | 4,77 | **91** | 4,39 |
| **Стапка на одговор (валидни детски ICAST прашалници)** | 426 | 49,65 | 479 | 57,30 | 757 | 62,45 | 1662 | 57,19 |

Ученици регистрирани во училиштето

2 Родителите на кои им се обративме за да го пополнат родителскиот ICAST прашалник беа родители на учениците кои ги пополнија ДЕТСКИ ICAST ПРАШАЛНИК и кај кои не постоеше проблем за да им ги дадат родителскиот ICAST прашалник

3 Родителите го вратиле прашалникот празен или скоро празен

Очигледна е разликата во стапката на учество на децата според географските региони и видот на согласност. Во Североисточниот регион (главно урбана средина - градот Скопје и Куманово) и во Централно-југозападниот регион (главно рурални) каде беше потребна активна родителска согласност, студијата резултираше со стапки на одговор 26,85% и 23, 48% за 11 годишните деца и стапки на одговор од 29,23% односно 27,27%, за 13 годишните деца. Во југозападниот регион, каде беше потребна пасивна согласност, студијата резултираше со стапка на одговор од 61,29% за 11 години, односно 63,08% за 13 годишните деца (Табела В.2.2).

Адолесценти на возраст од 16 години, кои доаѓаат или од општите или од стручни училишта имаа слобод нивно учество во студијата, што влијаеше на стапката на одговор од 89,19% во Североисточниот регион и 96,53% во Југо-западниот регион. Најниска стапка на учество меѓу постарите 16 годишни ученици има во стручните училишта, во северо-источниот регионот од само 30,14% (Табела В.2.2).

**Табела B .2.2.** Опис на примерокот учениците, собрани, исклучени и валидни ДЕТСКИ ICAST ПРАШАЛНИК прашалници, учество и стапки на одговор, според група на одделение и географски регион

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Група на одделение** | **Географски регион** | **Примерок ученици** | | **Комплет.**  **ICAST-CH**  (валидни & невалидни) | **ИК кои се исклучени** заради несоодветно пополнување | **валидни ICAST-CH** прашалници | | |
| **Nreg.1** | **Npres.2** | **Ν** | **P.R.3**  (%) | **R.R.4**  (%) |
| **11-годишни** | Северо-исток | 1273 | 1147 | 446 | 138 | 308 | 24,19 | 26,85 |
| Југо-запад | 518 | 496 | 353 | 49 | 304 | 58,69 | 61,29 |
| Централен-југо-источен | 267 | 247 | 59 | 1 | 58 | 21,72 | 23,48 |
| **ВКУПНО 11-годишни** | | **2058** | **1890** | **858** | **188** | **670** | **32,56** | **35,45** | **35,45** |
| **13-годишни** | Северо-исток | 1338 | 1266 | 377 | 7 | 370 | 27,65 | 29,23 |
| Југо-запад | 584 | 558 | 390 | 38 | 352 | 60,27 | 63,08 |
| Централен-југо-источен | 261 | 253 | 69 | 0 | 69 | 26,44 | 27,27 |
| **ВКУПНО 13-годишни** | | **2183** | **2077** | **836** | **45** | **791** | **36,23** | **38.08** | **38,08** |
| **16-општи училишта** | Северо-исток | 464 | 370 | 361 | 31 | 330 | 71,12 | 89,19 |
| Југо-запад | 387 | 375 | 371 | 9 | 362 | 93,54 | 96,53 |
| Централен-југо-источен |  |  |  |  |  |  |  |
| **ВКУПНО 16-ОПШТИ** | | **851** | **745** | **732** | **40** | **692** | **81,32** | **92.88** | **92,48** |
| **16-стручни трудови** | Северо-исток | 73 | 73 | 64 | 42 | 22 | 30,14 | 30,14 |
| Југо-запад | 387 | 356 | 356 | 33 | 323 | 83,46 | 90,73 |
| Централен-југо-источен | 97 | 92 | 88 | 0 | 88 | 89,69 | 94,57 |
| **ВКУПНО 16-СТРУЧНИ** | | **557** | **521** | **508** | **75** | **433** | **77,74** | **83,11** | **82,92** |
|  | **ВКУПНО** | **5649** | **5233** | **2934** | **348** | **2586** | **45,78** | **49,42** |

1. **Nрегистрирани:** Број на ученици регистрирани во училиштатта

2. **Nприсутни:** Број на ученици кои биле присутни во училницатана денот кога е спроведено истражувањето со аплицирање ДЕТСКИ ICAST ПРАШАЛНИК

3. **P.R.**:Стапка на учество; тоа е калкулирано како процент од бројот на регистрираните (Nрегистрирани), индицирани како процент на ученици на вкупниот примерок на ученици кои се вклучени во студијата

4. **R.R.**: Стапка на одговор;тоа е калкулирано како процент на присутните во класот (присутни) m.

Стапката на одговор на родителите беше најниска во североисточниот регион за речиси сите старосни групи, а највисока во централно-југоисточен регион. Во принцип најниската стапка на одговор од страна на родителите беше за 11 годишните деца, малку повисока за 13 годишните, а највисока стапка за 16 годишните во стручните училишта. Но, сепак меѓу родителите на 16 годишните деца од средните стручни училишта во североисточниот регион имаше најнискастапка на одговор од 32,81% (Табела C.2.3.).

**Табела C.2.3.** Опис на примерок на родители, собрани, исклучени и валидни ICAST-P прашалници и стапки на одговор, според група на одделение од деца и географски регион

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Група на одделение** | **Географски регион** | **Примерок на родители** | **Комплетирани**  **ICAST-P**  (валидни & невалидни) | | | **ICAST-P исклучени поради** | | | | **валидни ICAST-P прашалници** | | |
| Несоодветно  пополнување | | Друга  причина**1** | | **Ν** | | **R.R.4**  (%) |
|  | Северо-исток | 446 | 290 | | | 101 | | 33 | | 156 | | 34,98 |
| **11-години** | Југо-запад | 353 | 273 | | | 48 | | 4 | | 221 | | 62,61 |
| Централен-југо-источен | 59 | 53 | | | 4 | | 0 | | 49 | | 83,05 |
| **ВКУПНО 11-години** | | **858** | **616** | | | **153** | | **37** | | **426** | | **49,65** |
| **13-години** | Северо-исток | 377 | 251 | | | 31 | | 0 | | 220 | | 58,35 |
| Југо-запад | 390 | 271 | | | 51 | | 10 | | 210 | | 53,85 |
| Централен-југо-источен | 69 | 54 | | | 3 | | 2 | | 49 | | 71,01 |
| **ВКУПНО 13-години** | | **836** | **576** | | | **85** | | **12** | | **479** | | **57,30** |
| **16- Општо училиште** | Северо-исток | 253 | | 36 | 21 | | 196 | | 54,29 | |
| Југо-запад | 240 | | 17 | 5 | | 218 | | 63,56 | |
| Централен-југо-источен |  | |  |  | |  | |  | |
| **ВКУПНО 16-ОПШТО** | | **704** | **493** | | | **53** | | **26** | | **414** | | **58,81** |
| **16- Стручно училиште** | Северо-исток | 64 | 51 | | | 14 | | 16 | | 21 | | 32,81 |
| Југо-запад | 356 | 264 | | | 8 | | 0 | | 256 | | 71,91 |
| Централен-југо-источен | 88 | 72 | | | 6 | | 0 | | 66 | | 75,00 |
| **ВКУПНО 16- СТРУЧНИ** | | **508** | **387** | | | **28** | | **16** | | **343** | | **67,51** |
|  | **ВКУПНО** | **2906** | **2072** | | | **319** | | **91** | | **1662** | | **57,19** |

1 *Прашалници кои беа вратени празни или речиси празни*

*Бројот на паровите од примероци на деца и родители се состои од 1662 парови на прашалници*, а ист е и бројот на родителските прашалници. Примерокот се состои од 426 пара 11 годишни деца и нивните родители, 479 пара на 13 годишни деца и нивните родители, 414 пара од 16 годишни деца кои ги посетуваат општите училишта и нивните родители и 343 пара од 16 годишни деца и нивните родители (Табела Ц .2.4.). Според географскиот регион повеќето од децата се од Југозападниот регион, регионот каде се користише пасивната согласност.

**Table C.2.4. Парови од деца и родители, по возраст и географски регион**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Групи на одделенија** | **Географски регион** | **Валидни прашалници** | | **Валидни ICAST CH-P парови** |
| ДЕТСКИ ICAST ПРАШАЛНИК | ICAST-P |
| **11-годишни** | Северо-исток | 308 | 156 | 156 |
| Југо-запад | 304 | 221 | 221 |
| Централно-југо-источен | 58 | 49 | 49 |
| **Вкупен бр.11 годишни** | | **670** | **426** | **426** |
| **13-годишни** | Северо-исток | 370 | 220 | 220 |
| Југо-запад | 352 | 210 | 210 |
| Централно-југо-источен | 69 | 49 | 49 |
| **Вкупен бр.13 годишни** | | **791** | **479** | **479** |
| **16-годишни** | Северо-исток | 327 | 196 | 196 |
| Југо-запад | 362 | 218 | 218 |
| Централно-југо-источен |  |  |  |
| **Вк. бр.16 год. Општо** | | **689** | **414** | **414** |
| **16-годишни** | Северо-исток | 22 | 21 | 21 |
| Југо-запад | 323 | 256 | 256 |
| Централно-југо-источен | 87 | 69 | 66 |
| **ВК.бр. 16-Стручно** | | **689** | **343** | **343** |
|  | **ВКУПНО** | **2582** | **1662** | **1662** |

Согледано низ нашето искуство **општите фактори за ниската стапка** на одговор беа:

* Општа недоверба во надлежните органи во училиштето, отпор како кон институција која го претставува општеството, и отпор кон постојаното менување на правилата;
* Отпор кон нови практики и нови начини на комуникација (пишана комуникација) и неписменост на родител
* Култура на тишина кога станува збор за семејни прашања
* Недоверба во декларираната анонимност и доверливост на информативното писмо
* Професионална зафатеност и неможност да се одговори на прашалникот
* Обид од страна на родителите да се избегне откривање на злоупотребата на децата

**Специфични фактори**:

* Регион; Северо-источниот регион имаше најниска стапка на одговор
* Рурално-урбаната дистрибуција; главно руралните заедници и големите градови покажаа најголем отпор, и најниска стапка на одговор
* Организациските капацитети на координаторите на терен и вклучување на истражувачите на терен
* Клучна улога на училиштето (директорот, наставниците, психолозите) и нивно ангажирање

**3. Истражувачки инструменти**

Истражувачките инструменти што се користеа во истражувањето се родителски ICAST прашалник и детски ICAST прашалник развиена од страна на ISPCAN и адаптирани од страна на BECAN конзорциумот со консензус дискусии и конечни одлуки. Од наша страна немаше додадено прашање за кое не беше разговарано и прифатено од страна на целиот конзорциум. Во родителски ICAST прашалник додадовме дел кој се однесуваше на решавање на негативните родителска искуства и нивните ставови кон ЗЗД, како и демографски дел (сите предложени од страна на грчкиот тим). Во детскиот ICAST прашалник го отстранивме 43 прашањето.

Процесот на Културната валидација на детскиот ICAST прашалник & родителскиот прашалник помина низ когнитивни тестирање на инструменти со врсниците од слични професии, финализирање на прашањата во однос на разбирливоста, едноставноста, соодветноста на зборовите според возраста, како и избегнување на двојни негации и двосмисленост на превод на македонски и албански јазик. После когнитивните тестирање следниот чекор беше дискусија со фокус група и пилот тестирање.

Детските фокус групи беа организирани според возрасни групи, по една група на деца од секоја соодветната возраст (11, 13 и 16); родителската фокус групи беше организирана со родителите на деца од 16 години. Организиравме една фокус група со деца кои се надвор од училишниот систем. Фокус групите придонесоа за понатамошно прочистување на прашањата, на нивната структура како и нивната визуелна презентација во прашалникот, оправаноста за поставување такви прашања на деца, нивните детски мисли, ставови и чувства. Пилот тестирање беше организирано во 3 основни училишта (7 училници со 11 годишни деца) и 2 средни училишта (3 училници со деца од 16 години) како и нивните родители.

Следедејќи ги децата додека одговараат на прашалникот, сфативме дека за некои од нив беше тешко (обично 1-2 деца во училница) да останат фокусирани на прашалникот, особено на крајот. Имаше потреба да се објасни и да се интервенира дека секој треба да одговара за самиот / самата, а не да погледнува во прашалникот на неговиот / нејзиниот соученик, како и да не коментира гласно. Обично учениците реагираа со смеење на некои од прашањата и сакаа да видат што имаат другите напишано. Пилот групата од деца кои го напуштиле школскиот систем имаа тешкотии во разбирањето на прашања, поради термини кои се користат во прашалникот, како и поради тоа што не се доволно писмени за да ги прочитаат прашањата. 16 годишните ученици немаа проблеми да го разберат и завршат прашалникот. Во просек, на децата им беше потребен еден училиште час (45 минути) за да го пополнат прашалникот, но на некои од 11-те годишните ученици им беа потребни 60 минути или дури и повеќе.

**4. Собирање на податоци & Процес на работа на терен**

Собирањето на податоците се одвиваше по стандардната процедура од неколку чекори, користена во секое училиште. Прво контактиравме со директорот на училиштето по телефон и го/ја информиравме за студијата, потоа доставувавме образложение во кое зборувавме за обемот и целта на проектот, како и скенирана дозвола од Министерството за образование, а во некои училишта и дозвола од Општинската канцеларија за образование (за 2 општини во земјата, една од општините во Скопје и во Струга). Следен чекор беше организирање на лична средба со директорот, потоа со училишниот психолог и педагог, објаснувајќи ја подетално постапката на самото истражувањето (информативното писмо, согласноста, начинот и постапката за собирање на родителските одговори). Сите училишта инсистираа на активна согласност од родителите, освен училиштата во Прилеп и Битола, каде согласноста се пренесе од препорачаниот формулар за родителска согласност.

* Во принцип, собирање на податоци од учениците беше организирано после собирањето на родителска согласности за учество на децата во студијата, процес што траеше долго и бараше дополнителен напор. Нашите истражувачи на терен ги посетија училиштата неколку пати со цел да се соберат согласностите, иако со училишните психолози беше договорено тие да го направи тоа. Во некои училишта тоа не се случи, поради "заборавеност" на децата да ја вратат согласности, бидејќи не биле потсетени, а некои од училишните психолози не беа мотивирани да се вклучат во овој дел од истражувањето. Учениците на денот на организаното истражување со самопополнување на дистрибуираните прашалници беа организирани/собрани во нивните училници. Oбично училниците беа доволно големи за да обезбедат приватноста на учениците во одговарање на прашања, но во некои случаи, учениците беа поблиски еден до друг, така што можеа да ѕиркаат во прашалникот на нивниот сосед. Во неколку случаи, како алтернативен метод на собирање на податоците беа користени интервјуа или комплетирање со интервју за децата кои не можеа сами да го пополнат прашалникот, особено за децата со посебни потреби, кои не можеа да ги запишуваат одговорите за себе (имаше неколку такви случаи). Професорите беа информирани дека не треба да бидат присутни во училниците за време на собирањето на податоците, ова правило беше почитувано без исклучок. Во просек имаше по два истражувачи на терен во училниците, но во некои случаи кога училниците беа големи или кога ние бевме претходно информирани дека постојат деца со посебни потреби, беа ангажирани дополнителни истражувачи на терен.
* По завршувањето на собирање на податоци од децата, прашалниците беа доставени до родителите преку нивните деца во запечатени пликови, заедно со информативното писмо со детална информација за природата на студијата, предметот и целта, како и постапките кои треба да се користат, очекуваните придобивки за учесниците и општеството, и исто така имаше изјава со која се опишува процедурата за обезбедување на тајноста или анонимност на двајцата родители и нивните деца. Родителите/старателите кои дадоа согласност да го пополнат прашалникот беа замолени да го вратат во училиштето преку нивното дете (во запечатени пликови). Единствената идентификација која ја поседуваат прашалниците за родители беше кодот кој одговара на прашалниците на нивните деца.
* Откако ќе завршеја со собирањето на податоците во едно училиште, тимовите на истражувачи на терен имаа задолжение да пополнат формулар т.е. Извештај на истражувачот. Во текот на истражувањето се одржуваа редовни супервизиски средби еднаш во две недели (или дури и повеќе ако е потребно) за да се ажурираат проблемите и напредокот на истражувањео на терен.
* Истражувачите на терен ги посетија училишта 2-3 пати во просек, но во некои случаи дури и 5 пати со цел да се соберат родителските прашалници. Многу родителски прашалници никогаш не беа вратени назад, иако беа повикани да го сторат тоа од страна на училишниот психолог или учител. Во училиштата каде персоналот (наставници и психолог или педагог) имаа добра и искрена релација со родителите, тоа добро функционираше, но во други училишта каде тоа не беше практика се соочивме со проблем кој резултираше со ниска стапка на одговор.

**5.** **Етички аспекти поврзани со процесот на работа на терен**

**•** Заштитата на податоците беше загарантирана со потпишувањето на Договорот за Сопственост на Податоците од страна на конзорциумот. Македонскиот национален одбор, УКП, истражувачкиот тим и истражувачите ги почитуваа етичките кодови за истражувачи, застапен беше принципот на доверливост и анонимност,се грижеа за личните податоци во високо безбеден начин. Во текот на целиот процес на собирање на податоци и чување на податоците немаше идентификувани случај на неправилна употреба на податоци или злоупотреба на информации.

* Учесниците во истражувањето (ученици и нивните родители) беа информирани за границите на тајност во Информативното писмо кое беше испратена до нив, заедно со формуларот за согласност. Исто така, беше споменато нивното право да одбијат да учествуваат и да се повлечат во текот на истражувањето. Границите на доверливост беа исто така споменати, но на многу дискретен начин, со цел да не се обесхрабрат родителите да дадат согласност и да учествуват во студијата. За време на процесот на собирање на податоците во училницата децата беа информирани за нивното право да одбијат да учествуваат и да се повлечат во било која точка во текот на анкетата.
* На родителите и децата кои учествуваа во истражувањето им беа дадени детали за контакт од координаторот на истражувањето, како и усни совети, телефонски броеви, адреси и имиња на специјализирани професионалци во случај тие да сакаат зборуваат за нешто во врска со темата на проектот.
* Вакво истражување во училишна средина со деца од 11, 13 и 16 години беше одговорно прашање и ја нагласи важноста на воспоставување односи со училиштето, на прво место, со директорот на училиштето, психолог, педагогот, социјалниот работник и одговорните наставници од класовите кои учествуваа во истражувањето, со цел децата да се чувствуваат безбедни и заштитени. Тоа значи дека од суштинско значење е да се даде поддршка и да се изгради свесност за потребата од градење на капацитети за решавање на проблемите од ЗЗД. Испитувањето на децата за нивното минато или актуелно искуство на злоупотреба и занемарување остава голем товар на професионалци со потребата од справување со проблемот кој може да се јави потоа, по заминувањето истражувачите од училиштето, кога има можност за потенцијално открие на злоупотребата која е поттикната од прашалникот. Значи, во македонски контекст, психолошко-педагошки служби во училиштето беа поддржани од страна на истражувачкиот тим во смисла на обезбедување на почетни информации и обука за механизам за упатување на децата кон социјалните сервиси, како и воспоставување на континуирани врски со Центарот за социјална работа. На децата, како и училишните психолози им беше даден пристап до советодавните служби ако имаа потреба од таква помош. Исто така на родителите и децата им беше даден телефонски број во случај тие да сакаат да разговараат за прашања поврзани со прашалникот со стручните лица од тимот што го подготви и спроведе истражувањето.
* УКП и истражувачки тим се одговорни за чување на пополнетите прашалници и базите на податоци со кодираните информации на безбедно место со ограничување на пристапот само на овластените лица.

Информативна согласност од родителите:

* Проследена процедура за информативната согласност [на пример, вид на согласност (по возраст-група, доколку е поинаков), како сте ја добиле (не) согласност на родителите за нивното дете и сопствено учество во истражувањето]
* Второто ниво на добивање согласност беа родителите / старателите на децата на возраст од 11 и 13 години. Вообичаените упатства за етичко однесување во истражување со деца упатуваат на постапка на добивање на информативна согласност од родител или старател, кои се потпишуваат и го враќаат формуларот за согласност, посебно наведувајќи дека тие даваат дозвола за учество на нивното дете во студијата, што всушност претставува активна согласност. Доколку беше вратен од било која причина формуларот за согласност ние не бевме во можност да го вклучиме детето во студијата, односно отсуството на родителска согласност ја попречуваше можноста да се слушне гласот на децата во истражувањето, особено во однос на чувствителните области. Родителите добија информативни писма, во кои им беше објаснет обемот и целта на истражувањето со претпазливост и беа прашани за нивната родителска согласност за учество на нивното дете во студијата. Беа потребни 10-14 дена да се соберат формуларите за согласност од родителите, односно да се вратат назад од страна на нивните деца.
* Особено во семејствата засегнати со семејно насилство и злоупотреба на децата, родителите и законските старатели можат да го остварат своето право да одбијат да дадат согласност, бидејќи на сметаат дека тоа е во "најдобар интерес" за своите деца, но тие исто така можат да го сторат тоа за да ја заштитат приватноста на семејството и за да се спречат децата да ги откријат проблемите во семејството - всушност, да го цензурираат или контролираат изразување на ставовите на децата. Во нашето истражување се соочивме со заборавеност на родителите или од други причини да не го вратат формуларот за согласност, иако тие може да немале забелешки за учеството на нивното дете. Во такви околности се порекнува правото на децата да одлучуваат за себе, независно од тоа дали тие сакаат да учествуваат или не.

Табела бр.2. Тип на согласност по реографски региони

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Географски регион | | Тип на согласност | | |
| Активна | Пасивна | Нема |
| Северо-источен регион | 11 години | √ |  |  |
| 13 години | √ |  |  |
| 16 години |  |  | √ |
| Југо-западен регион | 11 години |  | √ |  |
| 13 години |  | √ |  |
| 16 години |  |  | √ |
| Југо-источен регион | 11 години | √ |  |  |
| 13 години | √ |  |  |
| 16 години |  |  | √ |

* Дизајнирање и следење на процесот во случај на откривање на случај на ЗЗД: Нашиот тим ги следеше насоките дадени во Водичот на истражувачи, како и мислењето на Националниот советодавен одбор (НСО) за секоја ситуација за која е потребна претпазливост, пракса што произлезе во нашите редовни состаноци или средби на барање на НСО. Ние бевме претходно подготвени за ситуацијата на можно откривање на случај на злоупотреба преку прашалникот за што требаше да ги известиме психолошко-педагошки служби и директорот на училиштето. Овие служби обично се веќе информирани за овие ученици и за нивните семејства. Ако животот или здравјето на детето беа загрозени, мораше да биде информиран локалниот центар за социјална работа. Анонимноста е секако важна, но ние бевме водени од доверливост како водечки принцип во спроведување на целата постапка (во рамките на училиштето и во социјалните услуги) и ја следевме целата ситуација. Генерално, постоеја два случаи на откривање на физичка злоупотреба директно од децата за време на истражувањата на терен, двете од нив во Скопје, еден во средно училиште, а другиот во основното училиште. Една 16 годишна девојка која потекнува од смејтсво на разведени родители поради семејно насилство, многу отворено и директно ја откри злоупотребата што таа ја претрпела додека членовите на семејството биле заедно. Се чинеше дека овој случај е веќе познат на училиштето. На ученичката и беше понуден телефонски број за да се поврзе со стручната служба во случај тоа да и е потребно. Вториот случај беше едно момче на 11 год. чиј татко бил алкохоличар, кој “од време на време’ имал обичај да го тепа својот син. Повторно овој случај му беше познат на училишниот психолог и Центарот за социјална работа кој веќе беше контактиран од страна на училиштето. За време на истражувањето на терен имаше неколку случаи кога истражувачите на терен интервенираа, особено се заприметуваше кај детето тешкотија да продолжи со одговарање на прашањата. После истражувањето лично разговараме и да дававме можности за изразување на неговите / нејзините чувства. Некои од нив прифаќаа, некои дадоа изјави за други деца кои се тепани од нивните родители. Тие добија телефонските броеви од служби кои можат да им бидат од помош, во случај да им се потребни (или да им го дадат на својот пријател). Оние кои не сакаа да разговараат со никој во тој момент им беа понудени исти можност. Анонимноста на детето не беше нарушена во овие случаи.
* BECAN тимот заедно со НСО, поддржани од страна на Министерството за образование организиравме Националната Конференција за ЗЗД само за училиштата и сродните социјални служби, ги споделивме резултатите од студијата. Мапирањето на случаите и стекнатите искуства поврзани со ЗЗД проблематиката ни даде поттик да им се понуди дополнителна обука на училиштата кои се соочуваат со сериозни проблеми на ЗЗД и да се работи на зголемување на нивниот капацитет да го препознаат, интервенираат и да ги пријавуваат случаи во Центрите за социјална работа (ЦСР), како и воспоставување на поцврста соработка со ЦСР.

**D. РЕЗУЛТАТИ**

**1. Анализа на податоците и презентација на резултатите**

Оваа популациско базирана, рандомизирана епидемиолошка студија беше спроведена според тековните главни услови на методологијата за истражување. Студијата BECAN понуди податоци базирани на докази за карактеристиките на злоупотреба на деца кои се однесуваат на социо-економските одлики, возраст, пол, образовни карактеристики, регионалните разлики, како и посебните услови кои се применуваат во ранливите популации. Оваа студија беше спроведена во општата популација на деца, различна од досега најчесто употребуваните методологии за собирање на податоци за злоупотреба и занемарување на деца, со употреба на ретроспективни прашалници пополнети од страна на возрасните.

Демографските карактеристики на децата кои учествуваа во истражувањето покажуваат дека 1438 (55,61%) се девојки и 1148 (44,39%) се момчиња. Според возраста / групата на одделение 25,91% се 11 години, 30,59% се 13 години и 26,76% се 16 години кои доаѓаат од општите и 16,74% се 16 години доаѓаат од средните стручни училишта. Повеќето од децата живеат со нивната мајки (96,7%), а помал е бројот кој живеат со својот татко (92,01%), 40% имаат брат, 39% сестра, 31,39% баба и 23,13% живеат со нивниот дедо. Само 3,35% од децата живеат или со маќеа / очув или со партнер на мајката или таткото, 7,29% со други роднини. Повеќето од учесниците (85,27%) живеат во урбани средини и 14,73% во руралните средини. Според етничката припадност 82% се Македонци, 7,98% се Албанци, 2,34 ромската популација, 1, 54% Срби, а 0,88 Власи. 72,93% се православни, и 20,92 се муслимани.

**Табела D.1. Демографски податоци за децата учесници во студијата**, информации за условите во кои живеат и за нивните родители **(Големина на примерокот = 2586)**

|  | **N** | **%** |
| --- | --- | --- |
| **Урбанизираност на местото на живеење** | | |
| Урбано | 2205 | 85,27 |
| Неурбано | 381 | 14,73 |
| **Националност** | | |
| Неспецифицирано | 317 | 12,26 |
| Македонска | 1864 | 82,15 |
| Албанска | 181 | 7,98 |
| Ромска | 53 | 2,34 |
| Српска | 35 | 1,54 |
| Турска | 27 | 1,19 |
| Влашка | 20 | 0,88 |
| *Друго)* | 22 | 0,97 |
| Не сакам да одговорам | 11 | 0,48 |
| Не знам | 56 | 2,47 |
| **Религија** | | |
| Неспецифицирани | 248 | 9,59 |
| православна | 1705 | 72,93 |
| Муслиманска | 489 | 20,92 |
| Католичка | 18 | 0,77 |
| Друга | 52 | 2,22 |
| Нема | 50 | 2,14 |
| Не сакам да одговорам | 13 | 0,56 |
| Не знам | 11 | 0,47 |
| **Брачен статус на родителите** | | |
| Неспецифицирано | 43 | 1,66 |
| Во брак | 2275 | 89,46 |
| Разведени/разделени | 140 | 5,51 |
| Никогаш во брак | 4 | 0,16 |
| Еден од родителите не е жив | 81 | 3,19 |
| Двата родители не се живи повеќе | 2 | 0,08 |
| Не сакам да одговорам | 9 | 0,35 |
| Не знам | 32 | 1,26 |

|  | **N** | **%** |
| --- | --- | --- |
| **ПОЛ** |  |  |
| девојчиња | 1438 | 55,61 |
| момчиња | 1148 | 44,39 |
| **Гр.на одделение** ( возраст на учениците) | | |
| 11 y-o | 670 | 25,91 |
| 13 y-o | 791 | 30,59 |
| 16 год. Општо училиште | 692 | 26,76 |
| 16 год., стручно училиште | 433 | 16,74 |
| **Возраст (навршени години)** | | |
| 10 | 27 | 1,04 |
| 11 | 641 | 24,79 |
| 12 | 56 | 2,17 |
| 13 | 670 | 25,91 |
| 14 | 64 | 2,47 |
| 15 | 13 | 0,50 |
| 16 | 1016 | 39,29 |
| 17 | 93 | 3,60 |
| 18 | 6 | 0,23 |
| **Изгубени години на училиште** | | |
| Неспецифицирани | 23 | 0,90 |
| No | 2532 | 98,79 |
| Yes | 31 | 1,21 |
| **Личности кои живеат со детето** | | |
| Неспецифицирани | 9-22 | 0,35-0.85 |
| Татко | 2371 | 92,01 |
| Мајка | 2492 | 96,70 |
| Очув (сопруг на мајката) | 17 | 0,66 |
| Макеа (сопруга на таткото) | 15 | 0,58 |
| Згрижувачки татко | 2 | 0,08 |
| Згрижувачка мајка | 3 | 0,12 |
| Партнер за мајката | 3 | 0,12 |
| Партнер за таткото | 46 | 1,79 |
| Дедо | 596 | 23,13 |
| Баба | 809 | 31,39 |
| Брат/ќа) | 1036 | 40,20 |
| Сестра/и | 1005 | 39,01 |
| Останати роднини | 187 | 7,29 |
| Останати не роднини | 15 | 0,58 |

10 ученици не одговорија дали живеат со сестра

или не, 12 за не роднини, 22 за останати роднини и 9

за сите гореспоменати роднини

Демографските карактеристики на децата кои учествувале во истражувањето покажуваат дека 1438 (55, 61%) се девојки и 1148 (44, 39%) се момчиња. Според возраста /групата na одделение 25,91% се 11 годишни, 30,59% се 13 годишни и 26,76% се 16 годишни и доаѓаат од општи училишта, а 16,74% се 16 годишни доаѓаат од средните стручни училишта. Повеќето од децата живеат со нивната мајка (96,7%), а помалку со својот татко (92,01%), 40% имаат брат и 39% сестра, 31,39% баба и 23,13% живеат со нивниот дедо. Само 3,35% од децата живеат или со маќеа / очув или со мајка или татко партнер и 7,29% со други роднини. Мнозинството од испитаниците (85, 27%) живеат во урбани средини и 14, 73% во руралните средини. Според етничката припадност 82% се Македонци, 7,98% се Албанци, 2,34 ромската популација, 1, 54% Срби, 1,19% Турци и 0,88 Власи и според религијата 72,93% се православни, и 20 , 92 се муслимани. Речиси 90% од децата имаат родители кои се во брак, 5,51% се родителите кои се одвоени или разведени, а 3,19% од децата имаат изгубено еден родител поради смрт (Табела Д.1).

**Стапки на преваленца и инциденца на различни форми на малтретирање и позитивно родителско однесување**

Во почетокот сакавме да ja проверимe внатрешна конзистентност (Кронбах алфа) на тритe скали на малтретирање (психолошко, физичко и сексуално насилство), чувство на занемареност и на позитивните и ненасилни скали за воспитување во нашиот примерок, да се види нивото на сигурноста на нашиот прашалник за примерокот што го имаме. Кронбаховата алфа за различни размери и за преваленцата и инциденцата е од 0624 за контактно сексуално насилство, што е најниска вредност и е сомнителни за 0852, што е добар резултат (Табела Д.2).

**Table D.2.** Внатрешна конзистентност (Кронбах алфа) на тритe скали на малтретирање (психолошко, физичко и сексуално насилство), чувство на занемареност и на позитивните и ненасилни скали за воспитување во нашиот примерок, да се види нивото на сигурноста на нашиот прашалник за примерокот што го имаме.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Преваленца** | **Инциденца** |
| **Психолошко насилство (19/17 ајтеми)** | 0,827 | 0,827 |
| **Физичко насилство (16/15 ајтеми)** | 0,852 | 0,852 |
| **Сексуално насилство (6/5 ајтеми)** | 0,772 | 0,772 |
| Контактно сексуално насилство (2 **ајтеми** ) | 0,624 | 0,624 |
| **Чувство на занемареност (3 ајтеми )** | 0,712 | 0,712 |
| **Позитивно & ненасилно родителство (7/5 ајтеми )** | 0,705 | 0,705 |

BECAN Студија во земјата покажа дека изложеноста на децата на различни форми на малтретирање и на позитивно родителско однесување во текот на нивниот живот (преваленца) и во текот изминатата година (стапка) ја следи истата шема низ животот (преваленца), но, исто така, во последните 12 месеци (инциденца).



**Графикон D.1.** Дистрибуција на ученички одговори во зависност од нивната изложеност на различни форми на малтретирање и на позитивно родителско однесување во текот на нивниот живот (преваленца) и/или во тек на последната година (инциденца).

**Забелешка**

**Инциденца:** Процент на деца коиизвестиле за било кој резултат во “За време на последната година’’ (изминативе 12 месеци) во барем една ајтема на скалата

**Преваленца:** Процент на децакои известиле дека доживеале најмалку едно однесување на скалата во текот на животот (во последната година или претходно)

**Не сакам да одговорам:** процент на деца кои одговориле “Не сакам да одговорам” во сите ајтеми на скалата

**Не сакам да одоговорам+Никогаш:** процент на деца кои одговориле “Не сакам да одговорам” во една или повеќе ајтеми на скалата и “Никогаш” за сите ајтеми на скалата

**Никогаш:** процент на деца кои одговориле дека тие “Никогаш” во нивниот живот немале искуство по ниеден ајтем од скалата.

Доживотна преваленцата и инциденцата на психолошко насилство има највисока стапка меѓу сите форми на искуство на насилство. Речиси 65% од децата најмалку еднаш во нивниот живот доживеале некој вид на психолошко насилство, повеќе од половина од децата (50,7%) доживеале физичко насилство, 27,5% имаат искусено чувства на занемарување и 7,6% искусиле некоја форма на сексуално насилство (Слика Г.1). Стапката на инциденца на истите искуства е нешто помала, но не се разликува значително. Децата ги доживуваат позитивните родителски практики во 83% во текот на последните 12 месеци и речиси подеднакво во текот на животот.

**Фреквенција на изложеноста на учениците на секаков вид на однесување (Инциденца)**

Резултатите од нашиот примерок во однос на изложеноста на децата на различни искуства на психичко насилство во текот на последните 12 месеци (инциденца) говорат дека најчесто искуство на насилни однесувања со кое се соочуваат децата е искуство на активна форма на навреди, закани, отфрлање - познато како психолошка злоупотреба во потесна смисла на значењето, или искуство/доживување на повеќе пасивни начини на однесувања како што е игнорирање, изолација, омраза - познато како психолошко занемарување. Речиси 53% од децата имаат искусено навреди нарекувајќи ги мрзливи или глупи, на 31% им се викало или врискало, а на 30% имаат искусено да им се чита дневник, SMS или e-mail пораки, 28% биле игнорирани. Речиси на 7% им било кажано дека би било подобро да бидат мртви или никогаш да не биле родени, на повеќе од 9% им се заканувале со напуштање и во 6% им се заканувале со напуштање на куќата. Речиси во 6% се заканувале дека ќе бидат повредени или убиени, а на речиси 2% им се заканувале со нож или пиштол за време на последните 12 месеци. Фреквенцијата на овие насилни искуства се движи од 1-2 до повеќе од 50 пати. Речиси 46% од децата биле изложени на овие однесувања од 6 до повеќе од 50 пати, а повеќе од една четвртина од децата (25,65%) биле изложени на овие однесувања кои се движат од неколку пати месечно на неколку пати неделно (Слика Д.2.)



**Графикон D.2.** Дистрибуција на изложеноста на учениците на 19/17**\*** различни искуства на психолошко насилство, (ајтем) и фрекфенцијата на нивното искуство во тек на последната година (инциденца).

**I** **Ставки \***

1. Врескал, ти викал многу гласно и агресивно?

2. Те навредувал нарекувајќи те глупав мрзлив или со други слични имиња?

3. Те колнел?

4. Одбил да зборува со тебе (те игнорирал)?

5.Те обвинувал за неговото / нејзиното лошо расположение?

6. Го читаат твојот дневник, SMS порака или e-mail пораки без твоја дозвола?

7. Ти пребарувале по твојата торба, фиоки, џебови итн без твоја дозвола?

8. Те споредувале со другите деца така што ти си се почувствувал/а понижено?

9. Те засрамил намерно пред други луѓе, правејќи да се чувствуваш многу лошо или понижено?

10. Кажал декаби било подобро да си мртов или да не си се родил?

11. Ти се заканувал дека ќе те остава или ќе те напушти ?

12. Се заканува дека ќе се изфрли од дома или ќе те испрати далеку?

13. Ти ја заклучил вратата и не те пуштил дома?

14. Ти си се заканувал дека ќе повика духови или ѓаволии, или лоши луѓе против тебе?

15. Се заканувал дека ќе ти нашети или ќе те убие?

16. Не ти давале доволно за јадење и / или пиење, иако имало доволно за секого, за да те казнат?

17. Си морал да носиш облека која е валкана, искината, несоодветна за сезоната, како средство за казнување?

18. Ти се заканувале со нож или пиштол?

• 1-2 (еднаш или двапати годишно)

• 3-5 (неколку пати годишно)

• 6-12 (месечно или на секои два месеци)

• 13-50 (неколку пати месечно)

• Повеќе од 50 (еднаш неделно или почесто)

Ставките со задебелени букви биле исклучени од кратката верзија на ДЕТСКИ ICAST ПРАШАЛНИК завршена од страна на учениците од 11 години

Физичко насилство е широко распространета искуство меѓу децата во целиот свет кое се однесува на широкиот спектар на насилно однесување од страна на нивните родители,опфаќа насилство со различен интензитет на удирање, клоцање, тресење, тепање, намерно палење, од гушење, труење или задушување.

Во нашата студија негативното искуството на физичко насилство се вториот најзастапен тип на малтретирање на децата. Стапката на инциденца се движи од 42, 40% и стапка на распространетост на 50, 66%. Најчести искуства на физичко насилство меѓу децата се: удирање (45%), удирање на шамар со гола рака (32%), туркање или клоцање (31%), влечење за косата (27%), влечење на уво (20%). Речиси 23% од децата се жртви на потешки форми на физичко насилство, како што се удари од некој објект на задникот или на друго место (13,5%), биле "претани" (4%), биле спречувани да дишат (3 %), се изгорени намерно (1,8%), врзувани (0,56%) во текот на последните 12 месеци (Слика Д.3.).

Во принцип 22,41% од сите деца се изложени на физичко насилно однесување од 6 до повеќе од 50 пати во текот на последните 12 месеци, а во 10,19% се речиси постојано изложени на овие однесувања кои се движат од неколку пати месечно до неколку пати неделно.



**Графикон D.3.** Дистрибуција на изложеноста на учениците на 16/15**\*** различни искуства на физичко насилство, (ајтем) и фрекфенцијата на нивното искуство во тек на последната година (инциденца).

**Ајтеми\***

1. Те туркал или клоцал?
2. Те зграпчил за облеката или за некој друг дел од телото и те тресел?
3. Те плеснал?
4. Те удирал со тупаница по глава?
5. Те удирал по задникот со рака?
6. Те удирал по задникот со стап, рачка од метла, каиш или слично?
7. Те удирал на друго место (не по задникот) со стап, рачка од метла, каиш или слично?
8. Те удирал одново и одново “те претепувал’?
9. Те давел (со перница или ти ја ставал ракаат на уста за да не дишеш), или те давел за врат со раце?
10. Намерно те горел или попарувал?
11. **Ти ставал лут пипер, или нешто горчливо во устата (да те боли)?**
12. Те врзувал или приковал з нешто користејќи јаже или синџир?
13. Грубо те тегнел за уво?
14. Те влечел за коса?
15. Грубо те штипел?
16. Те принидувал да клечиш или стоиш во позиција што предизвикува болка (за да те понижи)?
17. **Скала**
18. • 1-2 (еднаш или двапати годишно)
19. • 3-5 (неколку пати годишно)
20. • 6-12 (месечно или на секои два месеци)
21. • 13-50 (неколку пати месечно)
22. • Повеќе од 50 (еднаш неделно или почесто)

\* Ставки со задебелени букви биле исклучени од кратката верзија на ДЕТСКИ ICAST ПРАШАЛНИК завршена од страна на учениците од 11 годишните ученици

Вкупно 7,60% од децата доживеале еден вид на сексуално насилство во животот, и 6,39% во текот на последните 12 месеци (Види слика Д.1). Сексуалното насилство како што е дефинирано во овој прашалник се движи од искуствата на не-контактно сексуално насилство, до искуство на контактно сексуално насилство. Најчестиот облик на сексуално насилно однесување е изложеност на искуство на сексуални начин на зборување и пишување и од речиси 43% од сите деца се изложени на сексуално насилство. Ставките 2,3,4 (Слика D.4.) ги доживеале речиси еднаков број на деца (31-35%), и обид на сексуален однос против нивната волја доживеале 30% од сите сексуално злоупотребени деца. Речиси 62% од сите сексуално злоупотребувани деца биле злоупотребени со контактни сексуални искуства. Фреквенцијата на овие искуства во поголемиот дел од случаите била еднаш или двапати, но во 41% тоа се случило 3-5 пати, а во речиси 29% од сите сексуално злоупотребени деца тоа се случило еднаш месечно до неколку пати неделно.



**Графикон D.4.** Дистрибуција на изложеноста на учениците на 6/5**\*** различни искуства на сексуално насилство, (ајтем) и фрекфенцијата на нивното искуство во тек на последната година (инциденца).

**Ајтеми\***

1. Те вознемирил кажувајќи ти или пишувајќи сексуални работи?
2. Те натерале да гледаш порнографски филм, или сексуални слики во списанија, на интернет?
3. Те терал да ги гледаш неговите/нејзините интимни делови од телото или сакал/а да ги гледа твоите?
4. Те допирал на твоите приватни делови од телото на сексуален начин, или те терал да ги допираш нивните?
5. **Направил видео со сексуална содржина, или те сликал сам/а или со други како правите сексуални работи?**
6. Се обидел/а да има сексуален однос со тебе?

**Скала**

• 1-2 (еднаш или двапати годишно)

• 3-5 (неколку пати годишно)

• 6-12 (месечно или на секои два месеци)

• 13-50 (неколку пати месечно)

• Повеќе од 50 (еднаш неделно или почесто)

\* Ставки со задебелени букви биле исклучени од кратката верзија на ДЕТСКИ ICAST ПРАШАЛНИК завршена од страна на учениците од 11 годишните ученици

Чувството на занемареност кај детето го одразува неуспехот на родителот / старателот

Чувствата на занемареност го одразуваат потфрлувањето на родителот/старателот да ги задоволи развојно специфичните потреби на детето што зависи од него.

Општо земено, 27,47% од децата биле изложени на различни чувства на занемарување низ животот и 24,90% во текот на последните 12 месеци. 70% од децата реферираат дека најчесто се чувствуват дека тие не им се важни никому. Чувство на занемареност доживуваат 51,5% од сите занемарени деца, 6 пати на повеќе од 50 пати во текот на последните 12 месеци (Слика D.5).



**Графикон D.5.** Дистрибуција на изложеноста на учениците на на 3 различни чувства на занемреност, со чувство и фрекфенција на нивното искуство во тек на последната година (инциденца).

**Ајтеми**

1. Си се чувствувал како нема никој да се грижи за тебе?
2. Си се чувствувал како никому да не си важен?
3. Си се чувствувал дека немало кој да внимава на тебе, да те поддржува, да ти помага кога ти било потребно

Позитивно родителство опфаќа искуството на сите ненасилни алтернативни родителски практики кои се користат во воспитувањето на децата. Овие искуства ги чувствуват 83,87% од сите деца во текот на животот, и 83,02% во последните 12 месеци. Најчестите искуства од овој тип се однесуваат на родителите кои ги наградуваат децата за добро однесување (78,3%), објаснувајќи му на детето зошто нешто не е во ред (68,7%), му кажуват да почне или да престане да прави нешто (39,3% ) како што е прикажано на слика D.6. Сепак, фактот дека речиси 17% од децата никогаш не имале такви искуства (15,24%) или не сакале да одговорат, е загрижувачки

.



**Графикон D.6.** Дистрибуција на изложеноста на учениците на 7/6**\*** различни искуства на позитивно и ненасилно родителство, искуств (ајтем) и фрекфенцијата на нивното искуство во тек на последната година (инциденца).

Ставки \*

1.Ти рекле да почнеш или да престанеш да правиш нешто (на пример, почни да ја правите твојата домашна задача или да престани да гледаш телевизија)?

2. Ти објасниле зошто е погрешно нешто што си направил?

3. Ти дале награда за добро однесување?

4. Ти даде нешто друго да правиш со цел да го одвлечат твоето внимание (на пример да ти кажат да се направиш нешто за да престанеш да гледаш телевизија)?

5. Ти го одзеле џепарлакот или други привилегии?

6. Ти забраниле нешто што ти се допаѓало?

7. Ти забранле да излезеш?

**Скала**

• 1-2 (еднаш или двапати годишно)

• 3-5 (неколку пати годишно)

• 6-12 (месечно или на секои два месеци)

• 13-50 (неколку пати месечно)

• Повеќе од 50 (еднаш неделно или почесто)

\* Ставки со задебелени букви биле исклучени од кратката верзија на ДЕТСКИОТ ICAST ПРАШАЛНИК завршена од страна на учениците од 11 годишните ученици

**Повеќекратна виктимизација доживеана од страна на децата**

Резултатите од повеќекатна виктимизација каде децата се жртви, покажуваат дека воопшто 23,24% од тестираните деца не биле изложени на каков било вид насилство во текот на животот, и 28,1% во текот на последните 12 месеци (Табела Д.3.)

**Табела D.3. Дистрибуција на децата според бројот на различни видови на насилство кое го доживеале во текот на животот (преваленца) и во тек на последните 12 месеци (инциденца)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Различни видови на искуство на насилство** | **Преваленца** | | **Инциденца** | |
| N | % | N | % |
| **0** | 601 | 23,24 | 729 | 28,19 |
| **1** | 712 | 27,53 | 756 | 29,23 |
| **2** | 739 | 28,58 | 724 | 28,00 |
| **3** | 472 | 18,25 | 340 | 13,15 |
| **4** | 62 | 2,40 | 37 | 1,43 |
| **Мултипла виктимизација**  **(2-4 типа)1** | **1273** | **49,23** | **1101** | **42,58** |

1. Мултиплата виктимизација се дефинира како повеќекратна изложеност на детето повеќе од 1 (до 4 типа) на насилноискуство, искуство на психлочка, физичка и сексуална злоупотреба, како и семејно насилство (ајтемите 11, 12, 13a и 14); стапката на преваленца на семејно насилство е 26,41% (N=683), додека инциденцата е 21,58% (N=558).

Преваленцијата на доживување на еден вид на насилство од страна на децата е 27,53%, два типа на насилство е 28,58, три видови на насилство е 18,25, а на четири видови на насилство е 2,4%. Стапката на инциденцата на доживување на еден вид на насилство од страна на децата е нешто повисок и изнесува 29,23%, три видови на насилство е 28%, четири видови на насилство од 1,41% од децата (Табела Д 3.).

**Анализа на интеракција на различни варијабли**

Според резултатите од анализата на 12 бинарна логистичка регресија "спроведена на преваленцата и инциденцата на 3 нивоа на насилно однесување, на чувството на занемареност, обем и скалата на позитивно родителство, покажува дека полот е значаен за распространетоста на сексуално насилство, за преваленцата и инциденцата на чувството на занемареност, (и за p <0,001) и на инциденцата на физичко насилство (p <0,01). Возраста има значително влијание врз преваленцата и инциденцата на психичко насилство, чувство на занемарување и позитивни родителски практики (за p <0,001), како и на распространетоста само на физичко и сексуално насилство (за p <0,001). Географска област има значително влијание врз преваленцата и инциденцата на позитивни ненасилно воспитување (за p <0,001) и физичко насилство (за p <0,01), како и на распространетоста на психичко насилство и чувството на занемареност (за p <0,05). Урана/рурална класификација имале значително влијание врз преваленцата и инциденцата на контактното сексуално насилство само за p <0,05. (види Табела D.4.)

**Taбела D.4.** Резултатите од анализата на 12 бинарна логистичка регресија "спроведена на преваленцата и инциденцата на 3 нивоа на насилно однесување, на чувството на занемареност обем и скалата на позитивно родителство, резултати од анализата на субскалата за сексуално насилство се исто така илустрирани

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Психолошко насилство | Физичко насилство | Сексуално насилство | Контакт сексуално насилство | Чувство на занемареност | Позитивно &ненасилно родителство |
| пол | **PR.** |  |  | **15.044\*\*\*\*** |  | **12.486\*\*\*\*** |  |
| IN. |  | 6.575\*\* |  |  | 14.848\*\*\*\* |  |
| возраст | **PR.** | **31.879\*\*\*\*** | **16.812\*\*\*\*** | **22.400\*\*\*\*** | **8.160\*** | **84.115\*\*\*\*** | **23.202\*\*\*\*** |
| IN. | 28.052\*\*\*\* |  |  |  | 69.021\*\*\*\* | 24.379\*\*\*\* |
| Географски регион | **PR.** | **7.382\*** | **10.155\*\*** |  |  | **6.812\*** | **23.506\*\*\*\*** |
| IN. |  | 7.512\* |  |  |  | 49.288\*\*\*\* |
| урбаност | **PR.** |  |  |  | **4.961\*** |  |  |
| IN. |  |  |  | 5.462\* |  |  |
| пол и возраст | **PR.** |  |  |  | **9.088\*** |  |  |
| IN. |  |  |  | 9.742\* |  |  |
| Пол и географски регион | **PR.** |  |  |  | **7.052\*** | **8.334\*** |  |
| IN. |  |  | 7.746\* | 6.768\* | 7.997\* |  |
| Пол и урбаност | **PR.** |  |  |  |  |  |  |
| IN. |  |  |  |  |  |  |
| возраст и географски регион | **PR.** | **19.364\*\*\*** |  | **18.696\*\*\*** | **14.760\*** | **40.513\*\*\*\*** | **31.730\*\*\*\*** |
| IN. | 21.506\*\*\*\* |  | 18.389\*\*\* | 11.607\* | 39.478\*\*\*\* | 34.195\*\*\*\* |
| возраст и урбаност | **PR.** | **10.106\*** |  |  |  |  | **14.049\*\*\*** |
| IN. | 10.397\* |  | 7.920\* |  |  | 12.876\*\*\* |

\* p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.005, \*\*\*\*p<.001

**PR:** Преваленца, **IN:** инциденца

**Забелешка: Во ќелиите на табелата означени се вредностите на** Wald Chi-Square само за значајните ефекти од двонасочната интеракција која има значителност.

Кога станува збор за интеракција на различни варијабли, значителната интеракција помеѓу полот и возраста е резултат на преваленцата и инциденцата на контактното сексуално насилство само (за p <0,05); интеракцијата на полот и географска област е резултат за преваленцата и инциденцата на контактното сексуално насилство, чувството на занемарување и за појавата на сексуално насилство (за p <0,05). Значителна интеракција помеѓу возраста и географска област е забележано во преваленцата и инциденцата на психолошко насилство, сексуално насилство, чувството на занемарување и позитивно ненасилно воспитување (за p <0,001 и p <0,005), како и и контактното сексуално насилство (за p <0,05). Интеракцијата помеѓу група на одделение и урбана/рурална класификација е значајно за преваленцата и инциденцата на психичко насилство (за p <0,05) и за позитивно ненасилно воспитување (за p <0,005), како и инциденца само на сексуално насилство (за p <0,05) (Види Табела D.4.).

Значајни влијанија на полот укажуваат на тоа дека момчињата биле значително повеќе изложени на сексуална злоупотреба (9,64% наспроти 6,01%) и физичкото насилство (45,19% наспроти 40,18%) отколку девојчињата (Слика D.7.).



**ГрафиконD.7.** Стапка на преваленца и инциденца на изложеноста на учениците на насилно однесување според полова распределба. (Презентирани се скалите кои со анализата открија сигнификантна поврзаност на полот и без значајни интеракции со полот).

Значајни влијанија на возраста, укажуваат на тоа дека децата од 16 години кои доаѓаат од општите училишта биле значително повеќе изложени на физичко насилство во текот на животот (56,2%), отколку нивните 16 годишни врсници од средните стручни училишта (50 , 2%), како и 11 (45,4%) и 13 годишните учениците (50,4%) (Слика D.8.).



**Графикон D.8.** Стапка на преваленца и инциденца на изложеноста на учениците на насилно однесување според возраста. (Презентирани се скалите кои со анализата открија сигнификантна поврзаност на распределбата по возраст и без значајни интеракции поврзани со возраста).

Presenting more detailed results on significant Interactions of **Gender x grade group** on

Преваленцата и инциденцата на контактното сексуално насилство покажуваат дека 16 годишните момчиња кои доаѓаат од општите училиште (Pr. 9,72%, а во. 7,99%) се значително повеќе изложени на сексуално насилство од децата од другите возрасни групи (График. D. 9.).



**Графикон D.9.** Стапка на преваленца и инциденца на изложеноста на учениците на насилно однесување според половата распределба и возраст. (Презентирани се скалите кои со анализата открија сигнификантна поврзаност на полот и распределбата по возраст).

Значајните ефекти на географска област прикажани низ стапките на распространетост на физичкото насилство врз децата покажуваат значително највисоките стапки во регионот на Север-Исток (53,02%) во споредба со другите два региони, а во стапките на инциденцата на физичко насилство највисоко е во регионот на југозапад (45,33%) во споредба со другите два региона (Слика D.10.).



**Графикон D.10.**Преваленција и инциденција на изложеноста на децата на насилни однесувања според географскиот регион.

(Тука се претставени само скалите за кои анализите покажаа сигнификантно влијание на географскиот регион и без сигнификантни интеракции со географскиот регион).

Момчињата во Североисточниот и Југозападниот регион во споредба со Југоисточен регион, беа значително повеќе изложени да со контактно сексуалното насилство (Pr. 6,09%, а во. 5,73%), додека девојчињата (Pr.4.44%, In.4.44 %) биле повеќе изложени на контактно сексуалното насилство во Централен Југоисточен регион, отколку момчињата (Pr.1.25% In.4.44%) од истиот регион. Кога резултатите од контактното сексуално насилство во Југоисточниот регион се сметаат очигледно е дека сите злоупотребени деца се злоупотребени во текот на минатата година. Инциденцата на сексуалното насилство покажува дека момчињата во југозападниот регион (9,52%) се значително почесто изложени на сексуално насилство во споредба со други региони и стапките на преваленцата и инциденцата на чувствата на занемарување покажуваат дека девојчињата биле значително повеќе изложени на занемарување во Југоисточниот регион (Pr. 34,07%, а во. 31,11%). Само во Југоисточниот регион девојчињата биле повеќе изложени на сексуално насилство во споредба со момчињата (Слика D.11)

**Figure D.10.**Prevalence and incidence rates of pupils’ exposure to violent behaviors by geographical area.

(Only the scales for which the analyses revealed a significant main effect of geographical area and no significant interactions with geographical area are presented here).



**Графикон D.11.** Стапка на преваленца и инциденца на изложеноста на учениците на насилно однесување според полова распределба и географска област. (Презентирани се скалите кои со анализата открија сигнификантна поврзаност на полот и географската област).

Значајна интеракција на возраста и географска област се забележани во стапките на преваленцата и инциденцата на психолошко насилство при што се покажува дека 16 годишните деца во средните стручни училишта во северо-источниот регион беа значително повеќе изложени на психичко насилство во споредба со другите два региона (Pr. 90, 91%, а во. 77,27%) (Слика D.12.).



**Графикон D.12.** Преваленца и инциденцана изложеноста на децата на насилни однесувања според возраста и географската област. (Претставени се само скалите за кои анализите покажаа значајна интеракција на возраста и географскиот регион).



**Графикон D.12.** Стапка на преваленца и инциденца на изложеноста на учениците на насилно однесување според возраста и географска област. (Презентирани се скалите кои со анализата открија сигнификантна поврзаност на возраста и географска област).

Значителна интеракцијата на возраста и географска област е забележано и во стапката на преваленцата и инциденцата на сексуално насилство, при што се гледа дека дека 16 годишните деца во средните стручни училишта во регионот Северо-Исток беа значително повеќе изложени на сексулано насилство, а преваленцата на контактно сексуално насилство, покажува дека 16 годишните деца во училишта во регионот на Север-Исток беа значително повеќе изложени на сексуално насилство во споредба со другите два региона. Наодите укажуваат на тоа дека во сите региони 16 годишните деца покажуваат значително повисоки стапки на занемарување. Во однос стапките на преваленцата и инциденцата на занемарување, 16 годишните од средните стручни училишта во северо-источниот регион беа значително повеќе изложени на него (Pr. 63,64 и во. 50%), а позитивото ненасилно воспитување е значително помалку за 13 годишните во регионот на југозапад (Pr. 51,42%, а во. 50,28%) (Види Граф. D.12.).

Значајни ефекти на урбанизацијата се забележани во стапките на преваленцата и инциденцата на контактното сексуално насилство кои покажуваат дека децата во руралните средини беа значително повеќе изложени на овој вид на насилно однесување (Pr. 4,54%, а во. 4,24%) (види Графикон D.13.).



**Графикон D.13.** Стапка на преваленца и инциденца на изложеноста на учениците на насилно однесување според распределбата по урбана/рурална средина на живеење. (Презентирани се скалите кои со анализата открија сигнификантна поврзаност и неповрзаност на распределбата по урбана/рурална средина на живеење

Значителен интеракцијата на возрасна група и урбанизација е забележано во стапките на преваленцата и инциденцата на психолошко насилство кои покажуваат дека во руралните средини децате биле изложени на повисоки стапки на психолошка злоупотреба во претходниот период од нивниот живот (13 години). Но, 16 годишните децата од општите (75,24%) и стручните училишта (70,32%) во урбаните средини беа многу повеќе изложени на овој вид на насилно однесување. Инциденцата на сексуално насилство е значително повисока кај 16 годишните деца (9,68%) во општите училишта во руралните области во споредба со другите региони. Во урбаните области постои значително повисока стапка на инциденца на сексуална злоупотреба на помалите деца (11 години). 6,16% биле сексуално злоупотребувани во текот на последните 12 месеци во урбаните средини наспроти 3,74% во руралните области, и, конечно, стапките на преваленцата и инциденцата на позитивно и ненасилно воспитување е значително поприсутно кај 16 годишните (Pr. 98 , 39%, а во. 98,39%) во општите училишта во руралните средини (Графикон D.14.).



**Графикон D.14.** Стапка на преваленца и инциденца на изложеноста на учениците на насилно однесување според распределбата по возраст и урбаност. (Презентирани се скалите кои со анализата открија сигнификантна поврзаност на интеракцијата по возраст и урбано/рурално место на живеење).

**Taбела D.5.** Резултати од анализа на 12GLM униваријантна регресија спроведена на преваленца и инциденца на три скали на насилно однесување, скалата за чувство за занемарување и скалата за позитивни родителски практики, и илустрирани резултати од субскалата за контакт сексуално насилство

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Психолошко насилство | Физичко насилство | Сексуално насилство | Контакт сексуално насилство | занемарување | позитивно & ненасилно родителство |
| пол | **PR.** |  |  | **14.739\*\*\*\*** | **5.605\*** | **19.641\*\*\*\*** |  |
| IN. |  | 6.781\*\* | 12.578\*\*\*\* | 14.392\*\*\*\* | 21.628\*\*\*\* | 4.555\* |
| возраст | **PR.** | **36.008\*\*\*\*** | **7.804\*\*\*\*** | **5.537\*\*\*\*** | **9.046\*\*\*\*** | **32.990\*\*\*\*** | **48.694\*\*\*\*** |
| IN. | 8.210\*\*\*\* |  | 3.250\* | 6.991\*\*\*\* | 23.021\*\*\*\* | 40.264\*\*\*\* |
| Географска област | **PR.** | **12.319\*\*\*\*** | **13.804\*\*\*\*** |  |  | **8.271\*\*\*\*** | **65.973\*\*\*\*** |
| IN. | 4.994\*\* |  |  |  |  | 48.942\*\*\*\* |
| урбаност | **PR.** |  |  |  |  |  | **8.643\*\*\*** |
| IN. |  | 5.517\* |  |  |  | 8.478\*\*\* |
| Пол и возраст | **PR.** |  | **3.291\*** | **4.345\*\*\*** | **10.371\*\*\*\*** | **4.157\*\*** | **4.739\*\*\*** |
| IN. |  |  | 4.426\*\*\* | 9.321\*\*\*\* | 4.558\*\*\* | 5.812\*\*\*\* |
| Пол и геогрфска област | **PR.** |  |  |  | **3.650\*** | **4.895\*\*** |  |
| IN. |  |  |  |  | 4.650\*\* |  |
| Пол и урбаност | **PR.** |  |  |  |  |  |  |
| IN. |  |  |  |  |  |  |
| возраст и географска област | **PR.** | **6.368\*\*\*\*** |  | **3.849\*\*\*** | **3.565\*\*\*** | **8.370\*\*\*\*** | **10.117\*\*\*\*** |
| IN. | 5.615\*\*\*\* |  | 3.260\*\* | 2.860\* | 6.826\*\*\*\* | 9.878\*\*\*\* |
| возраст и урбаност | **PR.** |  |  |  |  |  | **3.342\*** |
| IN. | 4.111\*\* |  |  |  |  | 3.818\*\* |

\* p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.005, \*\*\*\*p<.001

**PR:** преваленца, **IN:** инциденца

**Note:** во ќелиите во табелата се означени F-вредностите само за главните ефекти и двонасочната интеракции која има степен на значај

Влијанието на полот било забележано во однос на инциденцата на физичко насилство (за p <0,01) и позитивното ненасилно однесување (за p <0,05), на преваленцата и инциденцата на сексуално и контактно сексуално насилство и чувствата на занемареност (за p <0,001) (види Табела D.5.).

Изложеноста на децата на повеќе форми на насилство и негрижа во текот на последните 12 месеци покажува дека момчињата биле малку повеќе изложени на повеќе форми на физичко малтретирање од девојчињата - еден вид на физичко насилство беше доживеана од 21,9% кај момчињата и 20, 1% кај девојчињата, искуство со двата типа на насилство кај 9,9% од момчињата и 9% од девојките, трите видови на насилство во еднаков процент кај момчињата и девојчињата 5,7%, и 4 и повеќе видови на физичко насилство беше доживеана кај 7% од момчиња и 6,5% од девојчињата (Види графикон D.15.).



**Графикон D.15.** Стапка на преваленца и инциденца на изложеноста на учениците на насилно однесување според бројот на различни однесувања (ајтеми) на кои биле изложени и според полова припадност. (Презентирани се скалите кои со анализата открија сигнификантна поврзаност на полот и немање на значителни интеракција со полот)

\*\*\*\*\*

Значајни интеракции на полот и возраста за распространетоста на физичко насилство кај голем број на различни однесувања кои ги претрпеле децата, резултатот покажа значително поголема изложеност на момчиња со различни насилно однесување во сите возрасни групи (11, 13 и 16 во општите училишта ), освен за 16 годишните момчиња во стручните училишта. Но, исто така, значајни интеракции меѓу родот и возраста за преваленцата и инциденцата на сексуално и контактно насилство, покажа дека момчињата биле значително повеќе изложени на такви искуства во сите возрасни групи (Види графикон D.16.).



**Графикон D.16.** Стапка на преваленца и инциденца на изложеноста на учениците на насилно однесување според бројот на различни однесувања (ајтеми) според полот и возраста. (само з скалите во кои со анализата е откриена значајна поврзаност на полот и возраста)

Од друга страна, резултатите на значајната поврзаност на полот и возраста за преваленцата и инциденцата на занемарувањето покажаа дека девојките се со значително поголема изложеност на различни видови на занемарување искусени во сите групи на одделвозрасни групи. Исто така, преваленцата и инциденцата на позитивни ненасилни родителски практики што се одразуваат врз оваа интеракција, покажува дека 13 годишнните и 16 годишните ученици од стручните училишта имаат значително повеќе искуствата на позитивно родителство отколку нивните врсници од другите возрасни групи (Графикон D.17.). Кога тоа ќе се прошири по пол, девојки на возраст од 16 години (и општо и стручно) имаат искусено повеќе позитивно родителство од момчињата на иста возраст. Претходниот заклучок се однесува на преваленцата и инциденцата на позитивно родителство.

Резултатити за поврзаноста и влијанието на географска област за распространетоста на физичко насилство и забележана изложеност на учениците на насилно однесување во вид на различни однесувања. Иако највисока стапка на изложеност на едно насилно физички однесување е забележано кај децата во југозападна регион (25,2%), а најниска во регионот на североисток (18,4%), кога станува збор за повеќе форми на изложеност на физичко насилство (2, 3, 4, 5 и повеќе насилни однесувања), децата од регионот на северо-исток се значително повеќе изложени на голем број на ваквите однесувања (Grafikon D.18.).

**Графикон D.17.** Стапка на преваленца и инциденца на изложеноста на учениците на насилно однесување според бројот на различни однесувања (ајтеми) според полот и возраста. (само за скалите во кои со анализата е откриена значајна поврзаност на полот и возраста)

*(…продолжува од претходната страница)*



**Графикон D.18.** Стапка на преваленца и инциденца на изложеноста на учениците на насилно однесување според бројот на различни однесувања (ајтеми) на кои се изложени според географската област на живеење (само за скалите во кои со анализата е откриена значајна поврзаност на географската област на живеење и без значителна интеракција со географската област)



Значајни интеракции на возрасната група и географска област има во однос на преваленцата и инциденцата на изложеноста на учениците на психичко насилство од страна на голем број на различни однесувања, при што се покажа дека 16 годишните деца од средните стручни училишта во североисточниот регионот биле значително повеќе изложени на ваквите однесувања од другите . Покрај тоа, 13 и 16 годишните од општите училишта, исто така, во североисточниот регион, доживеале повеќе вакви искуства во однос на нивните врсници во другите географски региони. Преваленцата и инциденцата на изложеност на учениците на сексуално насилство од страна на голем број на различни однесувања, покажаа дека 16 годишните деца од средните стручни училишта во североисточниот регион биле значително повеќе изложени на ваквите однесувања од другите. Децата од југозападниот регион кои припаѓаат на возрасната група на 11 годишни, имаат повеќе искуства за сексуално насилство отколку нивните врсници од североисточниот регион, кои припаѓаат на иста возрасна група, и за преваленцата и инциденцата на сексуално насилство. 13 годишните кои живеат во југозападна регион се значително повеќе изложени на сексуално насилство (преваленцата и инциденцата) ,во однос на оние од североисточниот и централно-југоисточениот регион. Кога станува збор за изложеност на учениците на занемарување, 16 годишните од средните стручни училишта во североисточен регион се значително повеќе изложени на занемарување.

Но изложеноста на учениците на позитивно ненасилно воспитување во текот на животот или во текот на последните 12 месеци, изненадувачки е значително позачестена кај 16 годишните учениците од средните стручни училишта и нивните врсници од општите училишта во истиот североисточен регион (Види графикон D.19).



**Figure D.19.**

*(to be continued on the next page)*

Значајни интеракции меѓу полот и географска област во однос на на преваленцата и инциденцата на занемарување, покажаа дека девојчињата од Југоисточниот регион значително се повеќе изложени на занемареност во текот на животот отколку нивните врсници, а девојките од североисточен регион се значително повеќе изложени на занемареност во текот на последните 12 месеци. Исто така, интеракцијата меѓу полот и географскиот регион е значајна за преваленцијата на контактното сексуално насилство со значително поголема застапеност меѓу момчиња во југозападна регионот отколку нивните врсници во други региони (Графикон D.20).

**Графикон D.19.** Стапка на преваленца и инциденца на изложеноста на учениците на насилно однесување според бројот на различни однесувања (ајтеми) според возраста и географска област. (само за скалите во кои со анализата е откриена значајна поврзаност на возраста и географската област)

*(продолжува од претходната страница)*



Значителнито влијание на Урбаноста (без сигнификантна поврзаност) на инциденцата на физичкото насилство беше забележана кај учениците изложени на насилно однесување согледана со бројот на различни однесувања (ајтеми) на кои биле изложени. Повисока стапка на изложеност на насилно физичко однесување е забележано кај учениците од урбаната област (21,26%) наспроти руралната (18,87%), кога станува збор за изложеност на повеќе облици на насилство (3, 4, 5, и повеќе форми), децата од руралните области се значително повеќе изложени на вакви однесувања (Графикон D.21. )



**Графикон D.20.** Стапка на преваленца и инциденца на изложеноста на учениците на насилно однесување според бројот на различни однесувања (ајтеми) според полот и географска област. (само за скалите во кои со анализата е откриена значајна поврзаност на полот и географската област)

Значајни интеракции меѓу возрасната група и урбаницитет со инциденцата на психичко насилство на која биле изложени, покажа дека 16 годишните во средните стручни училишта во урбаните средини и 13 годишните деца од руралните средини, се повеќе изложени на психичко насилство (преваленцата и инциденцата), во однос на нивните врсници од урбаните средини во истата возрасна група. Но, кога станува збор за позитивни ненасилни воспитувачки практики на 16 годишните ученици , од општите училишта од руралните области, тие имале значително повеќе искуства со позитивни родителски практики, што е во согласност со претходните наоди (Графикон D.22.).

**Графикон D.21.** Стапка на преваленца и инциденца на изложеноста на учениците на насилно однесување според бројот на различни однесувања (ајтеми) според урбаницитето (само за скалите во кои со анализата е откриена значајна поврзаност на урбаницитето и нема значителна интераквија помеќу урбанизитето)



**Графикон D.22.** Стапка на преваленца и инциденца на изложеноста на учениците на насилно однесување според бројот на различни однесувања (ајтеми) на кои се изложени според возраста и урбаноста (прикажани се само за скалите во кои со анализата е откриена значајна поврзаност на возраста и урбаноста).

Значајна поврзаност на возрасната група и урбаницитет во однос на инциденца на изложеност на учениците на психичко насилство, покажаа дека 16 годишните ученици од општите и стручните училишта во урбаните средини се изложени на значително повисока стапка на различно психолошко насилно однесување од други ученици, како што е прикажано во Слика D.23. Но, од друга страна стапката на овие интеракции на преваленцата и инциденцата на позитивни родителски практики искусени од страна на учениците покажаа дека 16 годишните деца од училиштата од руралните потекло се израснати со значително попозитивни родителски практики отколку нивните врсници во урбаните средини. Во рамките на други одделенија истата шема се почитува, и се покажува дека истите деца од возрасните групи кои доаѓаат од руралните области имаат повеќе такви искуства, освен за 11 годишните , каде што моделот е обратен, и за преваленцата и инциденцата (Графикон D.23.).

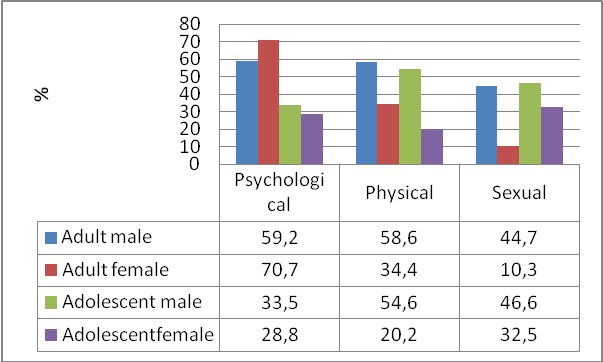
Децата, на возраст од 11 години од урбаните средини имаат искусено повеќе позитивно родителство од оние во група на одделение од 13 години, но помалку од оние од групата на одделение од 16 години во стручните училишта. Во руралните области адолесценти (16 години) се изјасниле за искусени повеќе позитивно родителство во однос на помалите деца (11 години и 13 години).



**графикон D.23.** Стапка на преваленца и инциденца на изложеноста на учениците на насилно однесување според бројот на различни однесувања (ајтеми) на кои се изложени според возраст и урбаност(презентирани само скалите во кои со анализата е откриена значајна поврзаност на возраста и урбаноста)

**Сторители**

Во ова поглавје ние сме фокусирани на сторителите на насилно однесување кои предизвикуваат децата да страдаат низ животот или во текот на последните 12 месеци, Како сторители може да се јават возрасни (родители / старатели) или врсници / браќа и сестри. Извршителите се оценети за секој вид на насилство поодделно, со процент на ученици кои имаат искусено различни видови на насилно однесување и според видот на сторителот.



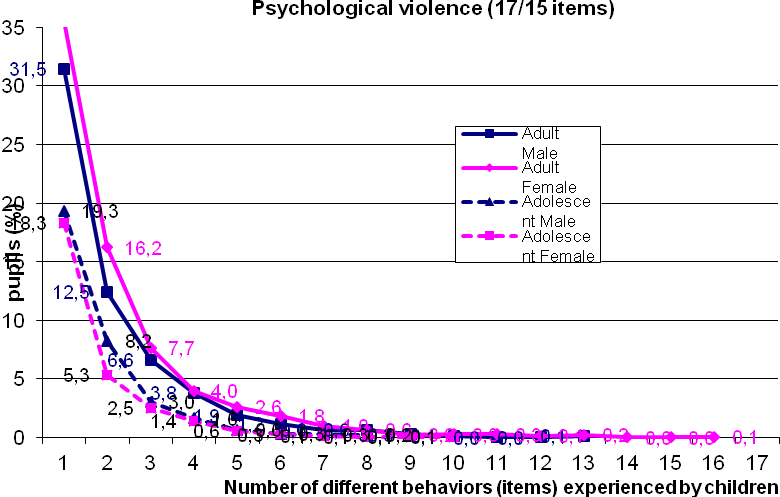
**Графикон D.24. Процент на ученици кои имаат искусено различни водови на однесување според типот на сторителот**

Во однос на психичкото насилство, возрасните женски сторители во 70% од случаите беа пријавувани од страна на децата кои имаат искусено насилно однесување Возрасните мажи како сторителите биле пријавени од страна на децата во 59,2%. Адолесцентните машки сторителите биле пријавени од страна на децата во 33,5% со известување за психичко насилство и адолесценти женски сторителот со 28,8% (Графикон D.24.)

Во случаи на физичко насилство возрасен маж како сторител е најчесто пријавуван од страна на децата во 58,6%, при што се пријавени различни форми на физички насилни однесувања, машки адолесцент како сторител е пријавени од децата во 54,6%, возрасни жени се пријавени од децата изложени на таквите однесувања со 34,4% и женски адолесценти како сторители бил пријавен од 20,2% (Графикон D.24.)

Во случаи на сексуално насилство машките сторители адолесцент биле пријавени од страна на 46,6% од децата кои се изложени на сексуална насилно однесување, возрасните машки сторителите биле пријавени од страна на 44,7%, женски адолесцентни сторители во 32,5% и возрасна жена од 46,6%. Поголемиот дел од учениците кои имаат искусено психичко насилно однесување била пријавена возрасна жена како сторител. Во повеќето случаи на изложеност на физичко насилство возрасен маж бил пријавен како сторител, а во повеќето случаи на сексуално насилство машки адолесцент бил пријавен како сторител.

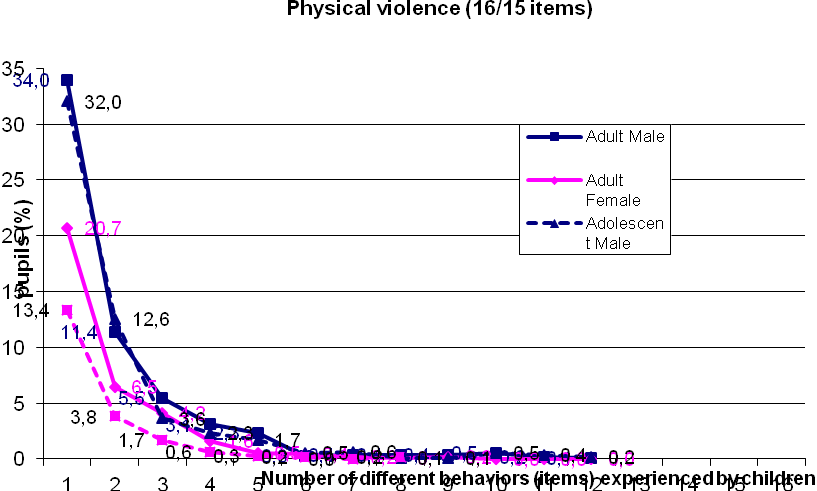
Во однос на психичкото насилство, возрасна жена сторител бил пријавен од страна на повеќе од 35% од децата кои доживеале едно такво насилно однесување, 16,2% од децата имаат искусено две насилни однесувања, 7,7% доживеале три ваквите однесувања, 4% доживеале четири насилни однесувања итн. Возрасниот машки сторител е репортиран од страна на 31,5% од децата кои имаат искусено една насилно однесување, 12,5% од децата кои имаат две насилни однесувања и од 6,6% доживеале три насилни однесувања, 3,8 % доживуваат четири вакви однесувања итн (Графикон D.25.). Мнозинството од учениците кои имаат искусни различно насилно однесување, (1-16), ја рапортирале возрасна жена како сторител.



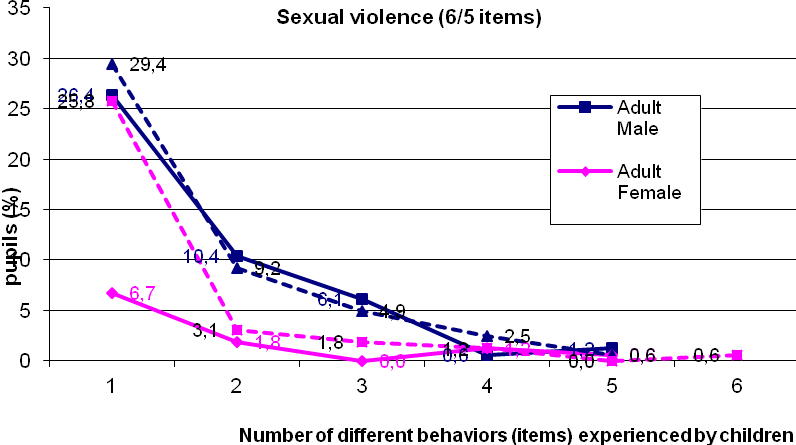
**Графикон D.25.** Процент на ученици кои искусиле различни насилни однесувања по бројот на различни однесувања (ајтеми) на кои биле изложени од и според типот на сторител

Во случаи на физичко насилство возрасен маж како сторителот и машки адолесценти како сторители биле пријавени од страна на речиси ист процент на деца (34% од децата се изложени на едно физички насилно однесување, 11,4% се изложени на две вакви однесувања, 5,5% изложени на три физички форми на насилно однесување, наспроти машки адолесцент како сторител кои се пријавени со малку помал процент на деца во секоја палета на насилни искуства). Физичко насилство извршено од возрасна жена или женски адолесцент значително се разликува од претходно опишаните по констелација (20,7% од децата се изложени на едно насилно однесување, 6,5% до две насилни однесување и 4,7% се изложени на три насилни однесување) (види Графикон Д 26).

Во врска со сексуалното насилство машкиот адолесцент како сторител и возрасен маж како сторителот биле пријавени од страна на мнозинството на децата. Повеќе од 29% од сите деца биле изложени на еден вид сексуално насилно однесување, 9,2% се изложени на две вакви однесувања, речиси 5% деца се изложени на три видови на сексуално насилно однесување, тие пријавиле насилство од страна на машки адолесцент како сторител. Возрасен маж како сторител е репортирано од страна на 26,4% од децата кои имаат искусено еден вид на сексуално насилно однесување, 10,4% имаат искусено две вакви однесувања и 6,1% три ваквите однесувања. Женски адолесцент како сторителот бил пријавена од 23,8% од децата кои искусиле едно насилно сексуално однесување и во 3,1% имаат искусено две ваквите однесувања (Види Графикон D.27).



**Графикон D.26.** Процент на ученици кои искусиле различно насилно однесување по бројот на различни однесувања (ајтеми) на кои биле изложени според типот на сторителот



**Графикон D.27.** Процент на ученици кои искусиле различно насилно однесување по бројот на различни однесувања (ајтеми) на кои биле изложени од и според типот на сторителот (возрасен маж или жена или адолесцент машки или женски)

Возрасените мажи како сторители на сексуално насилство се повеќе склони да зборуваат на сексуалниот начин или да пишуваат сексуални работи (52,2%), во изложување на нивните приватни делови на погледот на децата учествуваат со (54,9%), а во обидот да се направи сексуален контакт со (34% ). Машки сторители адолесценти биле повеќе ангажирани во правење некој вид на видео ленти со сексуална содржина или сексуални слики (50%), во допирање на приватна делови на сексуален начин или да направат некој контакт со децата, учествувале во (40,4%). Изненадувачки, возрасна жена како сторител биле главно ангажирани во правење на видео ленти со сексуални содржини или правење фотографии на детето (Графикон D 28.).

Возрасен маж како сторител и машки адолесценти како сторителите најчесто се вклучени во извршување контактно сексуално насилство (допирање на интимните делови ( 40,4%), машки адолесцент како сторителите во 32,7%, машки сторители и во обидот да имаат секс со дете во 37%, возрасен маж како сторителите и 34,8% адолесцент машки сторители). Но сепак женски адолесцент како сторители се исто така посочени во извршување на сексуално насилство или размислува за контактно сексуално насилство (Графикон D. 28).



**Графикон D.28.** Процент на ученици кои искусиле 6 различни видови сексуално насилство според типот на сторителот (возрасен маж или жена или адолесцент машки или женски)

**Забелешка**

Израчуатите проценти според вкупниот број на деца кои имале вакво искуство; сумата е повеќе од 100%, се однесува на случаи каде децата искусиле исто искуство од различни сторители.

Повеќето од пријавените сторители на сексуално насилство се непознати на децата, отколку насилство сторено од познати луѓе и роднини. Дистрибуција на сторителите како што е соопштено од страна на децата, кои доживеале 6 различни видови однесувања поврзани со сексуално насилство, според видот на сторителот (возрасни машки или женски и адолесценти машки или женски) и неговиот / нејзиниот однос со детето се прикажани во (Графикон D.29 .). Женски сторители на сексуално насилство во повеќето случаи се запознаени со детето-жртва, која се однесува главно на женски адолесцент, но исто така и на некој начин да возрасна жена сторител, кои се запознаени со детето во повеќе од 50%, освен при контактното сексуално насилство, во случај на кои тие биле непознати на детето. Машките сторителите во поголемиот дел од случаите се непознати за детето жртва, посебно за контактната сексуална злоупотреба.



**Графикон D.29.** Дистрибуција на сторителите репортирани од искуството на децата, 6 различни однесувања на сексуално насилство, според сторителот (возрасен маж или жена, адолесцент маж или жена) и неговата/нејзината релација со дететео (непознато лице, познато, роднина)

**Забелешка**

Израчунатиот процент според вкупниот број на сторители кои се репортирани од децата кои имале вакво искуство.

**Анализа на парови**

Целта на оваа студија беше, исто така, да се анализираат податоците од парови на родители и деца кои дадоа согласност за учество во студијата.

Имаше 1662 пара родители и деца во примерокот од парови. Дистрибуција на деца по пол е: 58% биле девојки и 42% момчиња. Распределба по возраст беше следна: 25,63% беа 11 годишни, 28,82% припаѓаат на 13 годишни, 24,91, беа 16 годишни кои учат во општите училишта; 20,64% кои беа 16 годишни кои учат во стручно училиште. Повеќето од децата беа првите и најстари деца на нивните родители (37,41%), најмало дете (25,74%) и единствено дете (23,92%). Само 9,73% биле средно дете. Во поголемиот дел од случаите децата живееле со своите родители (97% со мајката, а 92% со таткото). 39% од децата живееле со своите машки роднини, 37% со нивните женски браќа и сестри, 29% со баба и 21% со дедо. Во 85% од случаите само мајката одговорила на прашалникот, а во 14,1% тоа е таткото. Во 74,5% од случаите испитаниците исто така одговорија за својот партнер и во 16,5% одговорија само за себе само. Според етничката припадност мнозинството испитаници биле Македонци (78%), Албанци (15,2%), Роми речиси 2%, Турци (1,25%), Срби (1,18%), Власи (0,93%). Повеќето од родители живеат во брак (92,57%) 5,17% од родителите или се разведени или разделени, а во друг брак се (0,90%). Две третини доаѓаат од урбаните средини, а 23,19 од руралните. 83% од родителите/старателите се вработени, речиси 17% се невработени или не работат.

Образовно ниво на родителите покажува дека поголемиот дел од нив имаат завршено средно образование (52,62% од татковците и 44,87% од мајките), универзитет (23,37% од мајките и 21,30% од татковците), основно образование (15,24 % од мајките и 8,29% од татковците) и високи школи (15,20% од татковците и 11,36% од мајките).

Економската ситуација проценета од страна на родителите е умерена од 45,36%, добра од 26,41%, лоши од 12,61%, многу лошо од 11,29%, многу добро од 4,33% (Табела D.6)

**Табела D.6.** Демографски карактеристики на паровите деца-родители кои учествуваа во истражувањето во БЈР Македонија, информации поврзани со условите за шивеење (Примерокот го сочинуваа 1.662 парови на дете-одговорен родител/старател)

|  | **N** | **%** |
| --- | --- | --- |
| **Cпол на детето** | | |
| женско | 967 | 58,18 |
| машко | 695 | 41,82 |
| **возраст на детето** | | |
| 10 | 21 | 1,26 |
| 11 | 405 | 24,37 |
| 12 | 27 | 1,62 |
| 13 | 420 | 25,27 |
| 14 | 32 | 1,93 |
| 15 | 5 | 0,30 |
| 16 | 695 | 41,82 |
| 17 | 53 | 3,19 |
| 18 | 4 | 0,24 |
| **Возрасна група** (возраст на учениците) | | |
| 11год. | 426 | 25,63 |
| 13 год. | 479 | 28,82 |
| 16 год., општо училиште | 414 | 24,91 |
| 16 год., средно стручно училиште | 343 | 20,64 |
| **Cместо на детето на раѓање** | | |
| Неспецифицираноd | 69 | 4,15 |
| Единствено дете | 381 | 23,92 |
| Прво дете (најстаро) | 596 | 37,41 |
| Средно дете | 155 | 9,73 |
| Последно дете (најлмладо) | 410 | 25,74 |
| Близнаци | 49 | 3,08 |
| Не е биолошко дете | 2 | 0,13 |
| **Pлица со кои што живее детето** | | |
| мајка | 1614 | 97,11 |
| татко | 1530 | 92,06 |
| маќеа | 7 | 0,42 |
| очув | 14 | 0,84 |
| Партнер на мајката | 4 | 0,24 |
| Партнер на таткото | 37 | 2,23 |
| баба | 484 | 29,12 |
| дедо | 358 | 21,54 |
| Сестра/и | 622 | 37,42 |
| Брат/браќа | 654 | 39,35 |
| Други роднини | 104 | 6,26 |
| Други | 8 | 0,48 |
| **Релација на лицето кое одговара со детето** | | |
| Неспецифицирано | 12 | 0,72 |
| мајка | 1404 | 85,09 |
| татко | 234 | 14,18 |
| маќеа | 1 | 0,06 |
| сестра | 3 | 0,18 |
| брат | 6 | 0,36 |
| дедо | 2 | 0,12 |
| **Коресподентот одговра и за:** | | |
| Uнеспецифицирано | 156 | 9,39 |
| Никој (само за себе) | 248 | 16,47 |
| За другиот родител | 1122 | 74,50 |
| За партнерот | 30 | 1,99 |
| За друго лице кое се грижи за детето | 95 | 6,31 |
| Друго лице | 11 | 0,73 |

|  | **мајка** | | **татко** | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** | **N** | **%** |
| **Етничка припадност на родителот** | | | | |
| неспецифицирано | 36 | 2,17 | 30 | 1,81 |
| N/A (родителите не се живи) | 14 | 0,84 | 26 | 1,56 |
| македонска | 1262 | 78,29 | 1261 | 78,52 |
| албанска | 247 | 15,32 | 244 | 15,19 |
| ромска | 32 | 1,99 | 32 | 1,99 |
| турска | 20 | 1,24 | 20 | 1,25 |
| српска | 20 | 1,24 | 19 | 1,18 |
| влав | 15 | 0,93 | 15 | 0,93 |
| друго | 13 | 0,81 | 12 | 0,75 |
| Не сакам да одговорам | 3 | 0,19 | 3 | 0,19 |
| **Брачен статус на родителите** | | | | |
| неспецифицирано | 55 | 3,31 | 88 | 5,29 |
| N/A (родителите не се живи) | 14 | 0,84 | 26 | 1,56 |
| Во брак | 1438 | 90,27 | 1433 | 92,57 |
| разделени | 54 | 3,39 | 59 | 3,81 |
| разведени | 27 | 1,69 | 21 | 1,36 |
| Премажени | - | - | 14 | 0,90 |
| Живеат со друг | 2 | 0,13 | 3 | 0,19 |
| Сам/а | 58 | 3,64 | 11 | 0,71 |
| Вдовец/а | 14 | 0,88 | 5 | 0,32 |
| друго | - | - | 2 | 0,13 |
| **Урбаницитет, место на живеење** | | | | |
| неспецифицирано | 64 | 3,86 | 98 | 5,91 |
| N/A (родителите не се живи) | 14 | 0,84 | 26 | 1,57 |
| урбано | 1256 | 79,44 | 1179 | 76,81 |
| рурално | 325 | 20,56 | 356 | 23,19 |
| **Работен статус на родителите** | | | | |
| неспецифицирано | 83 | 4,99 | 79 | 4,75 |
| Родителот не е шив | 14 | 0,84 | 26 | 1,56 |
| Не работи | 320 | 20,45 | 112 | 7,19 |
| работи | 992 | 63,39 | 1293 | 83,04 |
| невработен | 250 | 15,97 | 146 | 9,38 |
| пензионер | 3 | 0,19 | 6 | 0,39 |

|  | **Mother** | | **Father** | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** | **N** | **%** |
| **Образовно ниво на родителот** | | | | |
| неспецифицирано | 99 | 5,96 | 129 | 7,76 |
| N/A (родителот не е жив) | 14 | 0,84 | 26 | 1,56 |
| Не посетуваат училиште | 12 | 0,77 | 2 | 0,13 |
| Неколку одд. Од основноучилиште | 36 | 2,32 | 9 | 0,60 |
| Основно училиште | 236 | 15,24 | 125 | 8,29 |
| Средно училиште | 695 | 44,87 | 793 | 52,62 |
| Средно училиште | 176 | 11,36 | 229 | 15,20 |
| факултет | 362 | 23,37 | 321 | 21,30 |
| Последипломски (магистериум, докторат) | 32 | 2,07 | 28 | 1,86 |

Мајка

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **N** | **%** |
| **Субјективната проценка на економската ситуација** | | |
| неспецифицирано | 68 | 4,09 |
| Многу лоша | 180 | 11,29 |
| лоша | 201 | 12,61 |
| умерена | 723 | 45,36 |
| добра | 421 | 26,41 |
| Многу добра | 69 | 4,33 |

**Кронбах алфа анализа**

Повторно, со оглед на примерок од парови, сакавме да се провери внатрешна

конзистентност (Кронбаховата алфа) на трите скали на малтретирање (психичко, физичко и сексуално насилство), чувството на запоставеност и скалата на на позитивното и ненасилно воспитување, за да се види нивото на сигурноста на нашиот прашалник врз примерокот што го имавме. Кронбаховата алфа за различни размери и за преваленцата и инциденцата е од 0, 664 за контактно сексуално насилство на преваленцата за деца, што е најниска и сомнителни за 0891 што е добро, а за распространетоста на родителите од 0777, што е прифатливо за 0, 872 што е добро .

За инциденцата повторно за контактно скала за сексуално насилство на деца е 0.518 - неприфатливо за контактно сексуално насилство, за децата сексуално насилство скалата е 0, 681 - дискутабилна за 0,891 за скала за психичко насилство (деца) и 0, 872 за истата скала за родителите.

.

**Табела D.7.** Внатрешна конзистентност (Кронбаховата алфа) на трите скали на малтретирање (психичко, физичко и сексуално насилство), скалата на позитивното и ненасилно воспитување

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **преваленца** | | **инциденца** | |
| деца | родители | деца | родители |
| **Психолошко насилство (19/17 ајтеми)** | 0,891 | 0,872 | 0,891 | 0,872 |
| **Физичко насилство (16/15 ајтеми)** | 0,859 | 0,869 | 0,859 | 0,869 |
| **Сексуално насилство (6/5 ајтеми)** | 0,848 | N/A | 0,681 | N/A |
| **Контакт Сексуално насилство** (2 **ајтеми**) | 0,664 | N/A | 0,518 | N/A |
| **Позитивно и ненасилно вопситување (7/5 ајтеми)** | 0,748 | 0,777 | 0,748 | 0,777 |

**Анализа на паровите родител – дете во однос на преваленцата** **и инциденцата**

Стапката на преваленцата и инциденцата во однос на изложеноста на децата на психолошки и физички насилство и на позитивни родителски практики укажуваат на некои разлики меѓу нив во перцепцијата на изложеност на насилство на децата. Секој облик на насилство и позитивно ненасилно воспитување се согледува во значително повисока стапка од страна на родителите од страна на децата. Психолошко насилство, која има највисока преваленцата и стапка на инциденцата се проценува во 60,59% во изминатата година, а во 64,80 во текот на животот на родителите во однос на перцепцијата на децата, што е 51% во текот на изминатата година и 54% во текот на животот. Значително поголема е разлика меѓу децата и родителите во однос на физичко насилство. Родителите проценуваат дека овој вид на насилство се користи во 50,42% во текот на минатата година, а во 60,35% во текот на животот, но децата велат дека тие имале такви искуства во 31,49% во текот на минатата година и 37,33% во текот на животот.

**Преваленца и инциденца на родител-дете (вкупно)**



**графикон D.30.** дистрибуција на одговорите на родители и деца во однос на изложеноста на децата на психолошко и физичко насилство а на позитивни родителски практики за време на животот (преваленца( и за време на последната година (инциденца)

**забелешка**

**инциденца:** процент на родители/деца кои репортираат некоја фрекфенца во делот “во изминатата година (во претходните 12 месеци“) најмалку една ајтема на скалата

**преваленца:** процент на родители/деца кои репортираат дека имале искуство на најмалку едно однесување на скалата за време на животот (во последната година или претходно)

**D.W.A.:** процент на родители/деца кои одговориле “не сакам да одговорам” на сите ајтеми на скалата

**D.W.A+Never:** процент на родители/деца кои одговориле “не сакам да одговорам” на една или повеќе ајтеми на скалата

**Never:** процент на родители/деца кои репортираат дека “никогаш”во нивниот живот нема искуство на ниедна ајтема на скалата.

This pattern is also recognized in positive non-violent parental practices.

Овој модел исто така е препознатлив во позитивните ненасилни родителска практики. Родителите проценуваат дека децата имаат искусено позитивно, ненасилно родителство во 89,5% во текот на последните 12 месеци, а 90% во текот на животот, но децата известуваат за такви родителско однесување во 74,1% за истиот период и 75% во текот на живот.

**Анализа на паровите родител – дете во однос на преваленца инциденца (според полот на детето)**

Кога станува збор за родовата перспектива на искусените видови на насилство разликите помеѓу децата и родителите се уште постојат, и родителите и децата известуваат за некои родови разлики во изложеноста / употреба на различно насилно однесување, и за кои двете групи се согласуваат дека девојчињата биле помалку изложени на насилно однесување од момчињата (психолошки и физичко насилство). Девојчињата пријавиле психичко насилство во 51,81%, а нивните родители известиле за тоа во 63%, и момчиња известиле за изложеност на овие искуства во 58,13%, а нивните родители во 67,19% во текот на животот. Постои значајна разлика меѓу родителите и децата во известувањето за физичко насилство. Девојчињата изјавиле дека имаат такви искуства во 35,68%, а нивните родители во 57,7%, момчињата пријавиле за исти искуства во 39,63%,а нивните родители во 64%. Позитивно ненасилно воспитување, исто така се смета за значително различно меѓу родителите и децата, на тој начин што родителите известуваат за користење на речиси еднакво ниво на позитивни родителски практики за двете групи девојчиња и момчиња во значително повисоко ниво од извештај на децата

Инциденцата на овие искуства се смета речиси иста како и преваленцата, особено во однос на психичко насилство и позитивните ненасилни родителски практики. Физичко насилство се перцепира нешто пониско од страна на двете групи на испитаници, но со значително висока разлика (Слика D.31.).

**Анализа на паровите родител – дете во однос на преваленца инциденца (според возраста на детето)**

**графикон D.31.** стапка на преваленца и инциденца на родителска и изложеност на децата на психолошко и физичко насилно однесување и позитивно родителство според полот на детето.



Според перспективата на возрасни групи преваленцата на психолошко насилство според родителите е значително повисока во однос на помалите деца (11 и 13 години се 64%), но според самите деца беше 48% за 11 години и 46% за 13 години. Перспективите на децата (64%) и родители (67%) се приближни за возраст од 16 години, и за оние кои доаѓаат од општо или стручно училиште. За физичко насилство постои значајна разлика меѓу перспективите на родители и деца за сите возрасти на децата. 11 годишните деца известуваат дека 34,27% од децата се изложени на физичко насилство (родители извештај притоа е 59,89%), 13 годишните известуваат за 37% изложеност на физичко насилство (родителски извештај за користење на физичко насилство во 60, 33%), 16 годишните од општите училишта пријавиле 37,9% (родители 58,7%) и 16 годишните од стручните училишта пријавиле 40,82% (родители 62,97%). Позитивно ненасилно воспитување значително се разликува најмногу за 13 годишните деца (деца известиле за 65,55% наспроти родители за тоа известиле дека го практикуваат во 91,23, но за 11 години разликата е малку помала (децато во 72,3% наспроти родители со 84, 98%) и за 16 годишните од средните стручни училишта (деца 77,84% наспроти 90,38%) (види Слика D.32.).



**графикон D.32.** стапка на преваленца и инциденца на употреба на родителите и детска изложеност на однесување поврзано со психолошко и физичко насилство и на позитивно родителство според возраст.

**Сексуално насилство според анализа на паровите: дете (преваленца и инциденца) – родител (преваленца)**

Стапки на преваленцата и инциденцата на изложеноста на децата на 6 различни видови на сексуално насилно однесување и стапките на родителска свест за изложеност покажува дека постои обратна шема на различни перспективи меѓу децата и родителите од претходно наведената шема, осврнувајќи се на другите видови на насилство кога децата се повредени. За речиси сите форми, изложеноста на сексуално насилно однесување во свеста на родителите е значително помала од извештајот на децата за нивното вистинско искуство. Само во случај на обид за сексуален однос, родителите се свесни и пријавуваат тоа во повисока стапка отколку нивните деца (Графикон D.33).



**Графикон D.33.** Стапка на преваленца и инциденца на изложеноста на детето на 6 различни видови на сексуално насилно однесување и родителска свесност за изложеноста на нивните деца.

**I**

**Сексуално насилство според пол: деца (преваленца и инциденца) - родители (преваленца)**

Во принцип, родителите се помалку свесни за сексуално насилство врз нивните деца и за двете групи, девојчиња и момчиња. Стапките на преваленцата и инциденцата на изложеноста на децата на 6 различни видови на сексуално насилно однесување и стапките на родителска свест за изложеност на своите деца, по пол на детето значително се разликуваат. Родителското проценка на било каква форма на сексуално насилство врз децата е повисока за девојчињата во сите размери на различно сексуално насилно однесување, освен за обид за сексуален однос. Во подоцнежните случаи родителското известување за изложеност на девојки на сексуално насилство е 3,10% наспроти "извештајот за себе што е 1,52%, а на родителите за девојчињата , а известувањето за момчиња е 4,16% наспроти извештајот на момчињата за себе што е 2,23%. Најголема разлика помеѓу родителите и децата е извештај за ставката допирање на приватните делови на децата и на обидот за сексуален однос. Првото е 0,46% за девојчиња и 0,49% за момчиња проценето од страна на родителите, но извештаите од момчиња и девојчиња и самите се значително различни: 1,08% пријавени од страна на девојчињата, и 3,96% пријавени од страна на момчињата (Слика D 0,34).



**Графикон D.34.** Стапка на преваленца и инциденца на изложеноста на детето на 6 различни видови на сексуално насилно однесување и степен на родителска свесност за изложеноста на нивните децаспоред полот на детето.

**Сексуална злоупотреба, по возраст: деца (превал. и инцид.) - родители (преваленца)**

Истиот модел во однос на родителската перцепција на сексуално насилство на нивните деца е очигледно кога станува збор за анализа на паровите од страна на возрасните групи. Во принцип родителите се помалку свесни за сексуално насилство од кое страдаат нивните деца кое е во поголема мерка како стануваат постари. Најголемата разлика меѓу родителите и децата е за 16 годишните воопшто,, посебно во стручните училишта. Сите елементи на скалата на сексуално насилство ја одразуваат оваа ситуација: за деца на возраст од 11години извештаите од родителите и децата се доволно блиску и не се разликуваат значително, но како што возраста е повисока разликите се поголеми и за 16 годишните се на значајно ниво. Единствената ставка што ги приближува двете перспективи на гледање е обидот да имаат сексуален однос, во кој извештаите од децата и родителите се речиси идентични (Графикон D.35).



**(In)consistency of parents’ – children’s replies** on individual items **– Kappa**

**Kappa**

**Графикон D.35.** Стапка на преваленца и инциденца на изложеноста на детето на 6 различни видови на сексуално насилно однесување и степен на родителска свесност за изложеноста на нивните деца, според возраст на детето.

(Ајтемот “дали некогаш некој...направил видео со сексуална содржина или те форографирал со тебе насамо, со други луѓе, ти правел сексуални работи? Не беше вклучено во скратениот шпрашалник за 11 год. Деца, но беше вклучен во родителскиот ICAST прашалник, кој родителите го полнија.)

**Taбела D.7.** (не)конзистентност на детски-родителски извештај, поточно недоследности во нашиот примерок во однос на извесувањето на родителите и детската изложеност на различни однесувања на психолошки и физичко насилство, како и на позитивно родителство.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ајтеми1** |  | **N** | **Kappa coefficient2** | |
| **PR** | **IN.** |
| **Психолошко насилство(19/17 items)** | Врескал, ти викал многу гласно и агресивно? |  | 1662 | 0.104 | 0.107 |
| Те навредувал, нарекувајќи те глупав, мрзлив или со други слични имиња ? |  | 1662 | 0.106 | 0.142 |
| Те колнел? |  | 1662 | 0.100 | 0.100 |
| Одбил да зборува со тебе (те игнорирал)? |  | 1662 | -0.007 | 0.001 |
| **Те обвинивал за неговото лошо расположение?** |  | 1236 | 0.055 | 0.074 |
| Го читаат твојот денвник, СМС пораки, пошта без твоја дозвола? |  | 1662 | 0.047 | 0.030 |
| Ти пребарува по твојата торба, фиоките и т.н без твоја дзвола? |  | 1662 | 0.031 | 0.028 |
| Те споредува со други деца така што ти си се чувствувал понижено? |  | 1662 | 0.129 | 0.154 |
| Те засрамил пред други луќе, правејќи да се чувствуваш многу лошо и навредено? |  | 1662 | 0.108 | 0.124 |
| Ти рекол дека би било подобро да не жив и да не си се родил? |  | 1662 | 0.077 | 0.114 |
| Ти се заканувал дека ќе те напушти? |  | 1662 | 0.054 | 0.100 |
| Ти се заканувал дека ќе те исфрли од дома? |  | 1662 | 0.051 | 0.063 |
| Ти ја заклучил вратата и не те пуштал дома ? |  | 1662 | 0.049 | 0.080 |
| **Ти се заканувал дека ќе повика лоши духови или ѓаволи, или лоши луѓе против тебе ?** |  | 1236 | 0.068 | 0.158 |
| Ти се заканувал дека ќе те повреди? |  | 1662 | 0.042 | 0.038 |
| Те заклучил дома или на некое темно место? |  | 1662 | 0.062 | 0.094 |
| Ти се заканувал со нож или пиштол? |  | 1662 | 0.017 | -0.004 |
| **Physical violence (16/15 items)** | Те турнал или клоцнал? |  | 1662 | 0.067 | 0.097 |
| Те зграпчил за облеката или некој друг дел од твоето тело и те тресел? |  | 1662 | 0.046 | 0.066 |
| Те плеснал? |  | 1662 | 0.096 | 0.082 |
| Те удрил со тупаница по глава? |  | 1662 | 0.071 | 0.051 |
| Те удрил по задникот со рака? |  | 1662 | 0.117 | 0.083 |
| Те удрил со тупаница по задникот со стап, рачка од метла или со каиш? |  | 1662 | 0.096 | 0.071 |
| Де удрил на друго место (не по задникот) со стап, рачка од метла или со каиш? |  | 1662 | 0.030 | 0.078 |
| Те удирал одново и одново (“претепал”) |  | 1662 | 0.060 | -0.005 |
| Те давел (со перница или ти ја ставал раката на уста да не дишеш) или те давел за врат со раце)? |  | 1662 | 0.033 | -0.005 |
| Намерно те горел или попарувал? |  | 1662 | 0.022 | -0.004 |
| **Ти ставал лут пипер, нешто горчливо во уста (да те боли)?** |  | 1236 | 0.123 | 0.230 |
| Те врзувал или приковал за нешто користејќи јаже или синџир? |  | 1662 | -0.005 | -0.003 |
| Грубо те тегнел за уво? |  | 1662 | 0.104 | 0.098 |
| Те влечел за коса? |  | 1662 | 0.089 | 0.089 |
| Те штипел грубо? |  | 1662 | 0.104 | 0.095 |
| Те принудувал да стоиш во принудна положба што предизвикува болка и те понижува? |  | 1662 | 0.085 | 0.094 |
| **Позитивни и ненасилни родителси практики(7/5 items)** | **Ти кажал да престанеш или да почнеш да правиш нешто (пр. Почни да ја работиш домашата, престани да гледаш ТВ..)** |  | 1236 | 0.244 | 0.296 |
| Ти ојаснил зошто нешто си направил било погрешно? |  | 1662 | 0.224 | 0.228 |
| Ти дале награда за добро однесување? |  | 1662 | 0.247 | 0.241 |
| **Ти рекол да правиш нешто друго за да го одвлече твоето внимание (пр. Почни да правиш нешто друго за да не гледаш ТВ)?** |  | 1236 | 0.119 | 0.121 |
| Ти ги одземал парите или некои други погодности? |  | 1662 | 0.126 | 0.135 |
| Ти забранил нешто што скаш? |  | 1662 | 0.093 | 0.091 |
| Ти забранил да излезеш од дома? |  | 1662 | 0.189 | 0.194 |

1. Затемнетите ајтеми не беа вклучени во кратката верзија за 11 годичните ученици за детскиот ICAST прашалник

2. ниска вредност на капа коефициент, повисока неусогласеност помеѓу изјавите на родителите и децата, Капа пониско од 40 се смета за слабо, ,41-,75 слабо до добро а поголема од 75 одлично сложување

Капа коефициент покажува конзистентност во известувањето на децата - родители и, поточно недоследности во нашиот примерок во однос на извесувањето на родителите и детската изложеност на различни однесувања на психолошки и физичко насилство, како и на позитивно родителство размери. Општата конзистентност е меѓу сиромашна и слаба, но во одредени случаи е негативна и покажува дека постои неконзистентност помеѓу детските и родителските одговори. Скалата на психичко насилство покажува сиромашна до слаба конзистентност, но на ставките кои се сметаат за многу насилни се покажала инциденца на негативна конзистентност (закана со нож или пиштол). Скалата на физичкото насилство покажува сиромашна до слаба конзистентност, но со повеќе негативни коефициенти на ставките кои се сметаат како многу насилни / навредлив како што се:го удирале одново и одново со предмет или тупаница ("го претепува"), го задушува или го покрива (да се спречи дишењето со употреба на рака или со перница) или се стега неговиот / нејзиниот врат со раце (или со нешто друго), намерно го гори или попарува, го врзува, или го врзува со користење на јаже или синџир.

Дури и скалата на позитивното ненасилно родителство покажува сиромашна до слаба конзистентност помеѓу одговорите на родителите и децата.

Во принцип, при сериозно насилното однесување се покажува повисока недоследностите меѓу одговорите на родителите и децата.

**E. ДИСКУСИЈА (НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОД ИСТРАЖУВАЊЕТО)**

Резултатите од оваа студија се предмет на одредени ограничувања. Одговорите се базираа на само-извештаи. Потенцијалната слабост на студии од овој вид е веројатноста испитаниците да даваат социјално пожелни одговори. Процентот на неточни прашалници беше повисок кај помладите учесници во студијата (11 и 13 години), главно поради должината на прашалникот и недостигот на вештини и увид во сопствените искуства, како што беше забележано од страна на истражувачите.

Исто така, долгите прашалници можат да ги обесхрабрат децата внимателно да ги прочитаат сите ставки и да ги пополнуваат автоматски со "никогаш" или да не одговорат. Пополнувањето на прашалникот од страна на родителите и во име на другиот родител, исто така, создаде дополнителни проблеми во одговарањето на прашањата.

Демографските карактеристики на децата кои учествуваа во истражувањето покажуваат дека 55,61% се девочиња и 44,39% се момчиња. Разликата во половата застапеност се должи на фактот дека за повеќето машки деца не била дадена активна согласност за учество во студијата (заради заборавањето на децата да ја дадат согласноста, или родителите да ја потпишат и да ја вратат, или пак активно одбивање да учествуваат), или прашалникот не бил валиден за да биде вклучен во натамошната анализа. Според возраста / одделенската група најзастапена е групата од 13 години (30,59%) и 16 години кои доаѓаат од општо средно образование (26,76%), бидејќи тие целосно се во можност да ја разберат задача што им била дадена, така што невалидните прашалници во овие возрасни групи беа најмалку. Мнозинството од испитаниците (85,27%) живеат во урбани средини и 14,73% во рурални средини. Урбана / рурална стратификација не беше сосем можна, бидејќи средните училишта, се наоѓаат во градовите, па примерокот не може да биде стратификуван ниту како урбан од ниту како рурален. Од друга страна во обидот да се направи порепрезентативен примерок, во стратификацијата беше вклучен видот на училиштето за средните училишта, поради неколку причини. Руралното население има тенденција да гравитира кон стручни училишта, вклучувајќи ги и децата со пониско ниво на академски постигнувања, како и децата од семејства со понизок степен на образование.

Според националната припадност 82% се Македонци, 7,98% се Албанци, 2,34% Роми, 1, 54% Срби, 1,19% Турци и 0,88 Власи, а според религијата 72,93% се православни, и 20,92% се муслимани. Ова би можело да се смета како национално репрезентативен примерок во однос на националности и религии кои се претставени во Република Македонија.

Во однос на искуствата на сите видови насилство, преваленцијата и инциденцијата на психолошко насилство има највисока стапка меѓу сите форми на насилство, при што речиси 65% од децата имаат најмалку еднаш во животот доживеано некој вид психолошко насилство, повеќе од половина од децата (50,7%) доживеале физичко насилство, 27,5% имаат доживеано занемарување и 7,6% доживеале некаква форма на сексуално насилство. Стапката на истите искуства е нешто помала, но не се разликува значително. Позитивни родителски воспитни практики се доживеани од страна на децата во 83% во текот на последните 12 месеци и речиси подеднакво во текот на животот.

Изложеноста на децата на психичко насилство во текот на последните 12 месеци (инциденца), е откриена како најчеста од доживеаните искуствата на сите насилни однесувања кон децата жртви. Најчестите искуства на психолошко насилство биле нарекување на децата со погрдни имиња, нарекувајќи ги мрзливи или глупави, им се викало, врескало итн. Но, на повеќе од 15% им се заканувале со напуштање, и речиси 7% доживеале дека би било подобро да се мртви или никогаш да не се родиле. Речиси 6% доживеале закани дека ќе бидат повредени или убиени, а на речиси 2% закани со нож или пиштол за време на последните 12 месеци. Повеќе од една четвртина од децата (25,65%) биле изложени на овие однесувања кои се движат од неколку пати месечно на неколку пати неделно. Резултатите од Студијата на негативни искуства во детството (НИД) во нашата земја со 18-21 годишни студенти, во која повеќе од 30% од испитаниците искусиле форми на потешко психичко насилство во текот на животот се слични на BECAN наодите (Ралева, Јорданова-Пешевска, Сети, 2012). Малку е познато за глобалната застапеност на оваа форма на насилство врз децата, освен тоа што често ги придружува другите форми, најдена е силна поврзаност меѓу психолошкото и физичкото насилство врз децата во насилните домаќинства (Dube et al, 2002).

Студија спроведена во 5 земји, Светската студии за злоупотреба во семејна средина (World Safe), покажа дека навредливи, заканувачки практики кон децата со напуштање, пцуење варира низ државите во зависност од културните практики: на Филипините 48% од мајките се закануваат дека ќе ги напуштат децата, во Египет 51% ги проколнуваат децата, но само 10% се заканиле со напуштање (Runyan et al., 2002). Значителна интеракцијата на возраста и урбаницитетот е забележано во стапките на преваленцијата и инциденцијата на психолошко насилство, кои покажуваат дека во руралните средини помалите деца биле изложени на повисоки стапки на психолошка злоупотреба во текот на животот (11 и 13 години), но 16 годишните деца од општите и стручните училишта во урбаните средини биле многу повеќе изложени на овој вид насилно однесување. Ова се потврдува и со значителна интеракцијата на возраста и географската област, при што се забележани стапки на преваленцијата и инциденцијата на психолошко насилство кои покажуваат дека 13 и 16 годишните деца, главно, во општите и стручните училишта во североисточниот регион, биле значително повеќе изложени на психолошко насилство во споредба со другите два региона, што претставува најголема урбана област во земјата, со што се потврдуваат претходните наоди.

Физичкото насилство е широко распространето искуство меѓу децата во целиот свет и се доживува како широк спектар на практики од страна на нивните родители со различен интензитет на удирање, клоцање, тресење, тепање, намерно палење, гушење, труење или задушување.

Во нашата студија искуствата на физичко насилство се вториот најзастапен тип на малтретирање на децата со стапка на инциденција од 42,40% и стапка на преваленција од 50,66%. Најчести искуства на физичко насилство меѓу децата се оние во однос на телесното казнување: удирање (45%) или удирање шлаканица (32%), туркање или удирање клоци (31%). Речиси 23% од децата имаат искусено потешки форми на физички насилни однесувања, но во целина 10,19% се речиси постојано изложени на овие однесувања кои се движат од неколку пати месечно до неколку пати неделно во споредба со 13% од студентите кои изјавиле дека се сериозно физички малтретирани, според резултатите од НИД студијата (Ралева и сор., 2012). Студиите од целиот свет, исто така, укажуваат на тоа дека физичкото малтретирање на деца во домот е широко распространета појава во сите региони. Во истражувањето на ученици на возраст од 11 до 18 во Иран, 38,5% испитаници се изјавиле за искуства на физичко насилство дома што предизвикало физички повреди кои се движеле од благи до тешки ( (Stephenson et al., 2006).

Нашата студија покажа значително поголема изложеност на момчињата на различни физички насилни однесувања во сите групи на одделенија (11, 13 и 16г. гимназија) отколку на девојчињата. Постарите деца на 16 години, кои доаѓаат од гимназии биле значително повеќе изложени на физичко насилство во текот на животот, отколку децата од другите возрасни групи, а постои тренд на зголемување на физичкото насилство со возраста. Географската област има значаен ефект врз стапката на физичко насилство, покажувајќи дека преваленцијата е со највисока стапка на застапеност во Североисточниот регион (53,02%), а инциденцијата е со највисока стапка во Југозападната област (45,33%). Главните ефекти на урбаницитетот врз инциденцата на физичко насилство, се огледуваат кога станува збор за повеќе облици на изложеност на физичко насилство (3, 4, 5 и повеќе вакви однесувања), при што децата од руралните средини се значително повеќе изложени на ваквите однесувања.

7,60% од децата доживеале еден вид на сексуално насилство во живот, а 6,39% во текот на последните 12 месеци. Од сите сексуално злоупотребувани деца 43% биле изложени на сексуален начин на зборување, 33% биле изложени на допирање, и 30% доживеале сексуален однос или обид за сексуален однос. Речиси две третини од сите сексуално злоупотребувани деца биле злоупотребени имајќи контактни сексуални искуства. Фреквенцијата на овие искуства во поголемиот дел од случаите било еднаш или двапати, но во 41% тоа се случило 3-5 пати, а во речиси 29% од сите сексуално злоупотребени деца тоа се случило еднаш месечно до неколку пати неделно. Според НИД студијата, речиси 13% од учениците доживеале некој вид на сексуална злоупотреба во тек на животот, што може да биде повисока поради повисоката возраста на испитаниците. Иако во повеќето студии девојчињата се повеќе склони кон сексуална злоупотреба од момчињата, нашата студија покажа различен образец. Од родова перспектива, нашата студија покажа дека момчињата биле значително повеќе изложени на сексуална злоупотреба од девојчињата (9,64% наспроти 6,01%). Овој наод беше потврден и во НИД студијата - 20% од машките наспроти 7,3% од женските ученици (Ралева и сор., 2012), кои биле сексуално злоупотребени за време на нивното детство. Од друга страна прегледот на епидемиолошките истражувања од 21 земја, главно земји со висок и среден приход , покажува дека најмалку 7% од жените (кои се движат до 36%) и 3% од мажите (кои се движат до 29%) пријавиле сексуална злоупотреба за време на своето детство (Finkelhor, 1994).

Интеракциите меѓу полот и возраста за преваленцата и инциденцата на сексуално и контактно сексуално насилство, покажа дека момчињата биле значително повеќе изложени на такви искуства во сите возрасни групи, а особено 16 годишните момчиња кои доаѓаат од општите училишта кои се значително повеќе изложени на сексуално насилство во однос на од другите одделенија. Значителна интеракција на возраста и географска област е забележано и во стапката на преваленцијата и на инциденцијата на сексуално и контактно сексуално насилство покажува дека 16 годишните деца во стручни и општи училишта во североисточниот регион, особено момчињата во регионот на североисток беа значително повеќе изложени на овој вид насилство во споредба со другите два региони, додека девојките се повеќе изложени на сексуално насилство и контактно сексуално насилство во југоисточниот регион. Кога се разгледуваат резултатите на контактното -сексуално насилство во југоисточниот регионот очигледно е дека сите злоупотребени субјекти искусиле контактна сексуална злоупотреба во текот на минатата година. Земајќи ги предвид урбаницитетот децата во руралните средини беа значително повеќе изложени на овој вид на насилничко однесување, особено 16 годишните деца (9,68%) во општите училишта во руралните области. Во урбаните области постои значително повисока стапка на инциденца на сексуална злоупотреба на помалите деца (11 години). Сексуалната злоупотреба во текот на последните 12 месеци се случува со 6,16% од децата во урбаните средини наспроти 3,74% во руралните области.

Чувство на занемарување го одразуваат неуспехот на родителот / старателот да ги задоволи потребите на детето кое е зависно, задоволувајќи ги неговите развојно специфични потреби. Во принцип, 27,47% од децата биле изложени на различни чувства на занемарување низ животот и 24,90% во текот на последните 12 месеци во споредба со 31% од испитаниците кои сметаат дека се запоставени во текот на животот во НИД студијата (Raleva, Јорданова-Peshevska, Sethi, 2013). Најчестите искуства на чувството на запоставеност биле чувствата дека не се важни, известиле 70% од сите запоставени деца. Чувство на запоставеност се доживува од 51,5% од сите запоставени деца, со зачестеност од 6 пати до над 50 пати во текот на последните 12 месеци. Значајните интеракции меѓу полот и групата на одделение за преваленцата и инциденцата на чувствата на занемарување, покажаа значително поголема изложеност на девојчината на овој вид на насилство во сите возрасни групи. Но, исто така, се укажа дека во сите региони кај 16 годишните деца постојат значително повисоки стапки на чувството на запоставување. Кога станува збор за интеракции меѓу полот и географската област на преваленцата и инциденцата на овој тип на насилно однесување, наодите покажуваат дека девојчината од југоисточниот регион се значително повеќе изложени на него во текот на животот, отколку нивните врсници, како и девојчината од североисточниот регион, кои исто така се значително повеќе изложени на овие доживувања во текот на последните 12 месеци. Во однос на стапките на преваленцијата и инциденцијата на чувствата на занемарување, 16 годишните од средните стручни училишта во североисточниот регион биле значително повеќе изложени на него.

Позитивните родителски практики се доживеани од 83,87% од сите деца во текот на животот, и од 83,02% во последните 12 месеци. Најчестите искуства на овој вид се наградување на детето за добро однесување (78,3%), објаснување на детето зошто нешто не е во ред (68,7%). Сепак, фактот дека речиси 17% од децата немаат такви искуства (15,24%), ниту пак сакаат да дадат одговор, е многу загрижувачки. Овој наод треба да биде земен предвид кога се развиваат превентивни програми за ЗЗД, на прво место програми за позитивно и одговорно родителство. Но, кога станува збор за возраста и искуството на позитивни ненасилни воспитни практики 16 годишните деца од општите училишта од руралните области имале значително повеќе искуства од овој вид, што е во согласност со претходните наоди; 13 годишните и 16 годишните деца од стручните и општите училишта имаат значително повеќе искуства на позитивно родителство отколку нивните врсници од другите возрасни групи. Кога овие наоди се прошируваат и на полот, 16 годишните девојчиња (од општите и стручните училишта) имаат искусено повеќе позитивно родителство од момчињата од истата возрасна. Овие интеракции, исто така, покажаа значително повисока стапка на позитивни искуства кај постарите деца (13 и 16 години) кои доаѓаат од руралните области, освен за 11 годишните, каде што моделот е обратен (значително повисока стапка на искуства за деца во урбаните области) и во однос на преваленцијата и на инциденцијата.

Повеќето деца имаат доживеано повеќе форми на различно насилно однесување. Еден вид насилство е доживеан кај 27,53% од децата, два вида насилство кај 28,58%, 3 видови насилство кај 18,25 и четири видови на насилство кај 2,4%. Стапката на инциденцијата на доживување на еден вид насилство од страна на децата е нешто повисока. Според студијата НИД, еден вид на насилство од страна на учениците е искусен во 29% од учениците, два типа на насилство во 15% од учениците, 3 типа во 10% од учениците, четири или повеќе видови на насилство се доживеани кај 9,5 % од студентите (Ралева и сор., 2012).

Сторителите на психичко насилство се главно возрасни женски сторители (мајки), возрасен маж како сторител е на второто место, адолесцент како сторител и адолесцентка како сторител се посочени како најмалку одговорни за психичко насилство. Во случаи на физичко насилство најчесто пријавен сторител е возрасен маж, потоа адолесцент, а на последно место возрасна жена. Ова откритие е во согласност со културните практики, кои покажуваат дека мажите користат повеќе физичка сила, а жените повеќе вербална. Сторители на сексуално насилство се главно адолесцент како сторител, возрасен маж на второто место, потоа адолесцентка, а на последно место возрасна жена како сторител.

Повеќето од пријавените сторители на сексуално насилство се непознати за децата, потоа доаѓаат познати луѓе и на последно место се роднини. Женските сторители на сексуално насилство во повеќето случаи се познати на детето-жртва, и главно се однесува на адолесцентка како сторител. Машките сторители во поголемиот дел од случаите се непознати за детето жртва, посебно сторители на контактна сексуална злоупотреба.

Во мета анализата на Финкелхор на епидемиолошките истражувања на сексуалната злоуптореба, помеѓу 14% и 56% од злоупотребата на девојчињата, и до 25% од злоупотребата на момчињата, била извршена од страна на роднини и очув или маќеа. Повеќето деца не ја пријавиле сексуалната злоупотреба која ја доживеале дома, бидејќи се плашеле од она што може да се случи со нив и нивните семејства, дека нивните семејства би можело да се срамат или да ги отфрлат, или дека нема да им веруваат (Finkelhor, 1994).

Анализа на парови родител-дете

Во истражувањето имаше 1662 пара родители и деца и дистрибуцијата на деца според пол е 58% девојчиња и 42% момчиња. На возраст од 11 години беа 25,6%, 28,8% припаѓаат на 13 годишната група, 24,9%, беа 16 години и доаѓаат од гимназиите и 20,64% беа 16 години, и доаѓаат од стручни училишта. Мајките на децата одговарале на прашалникот во 85% од случаите, а само во 14,1% тоа е таткото. Во 74,5% од случаите испитаниците, исто така одговориле во име на својот партнер и во 16,5% одговориле само за себе . Според националноста мнозинство од испитаниците беа Македонци (78%), Албанци (15,2%), Роми речиси 2%, Турци (1,25%), Срби (1,18%), Власи (0,93%), што значи дека тоа е репрезентативен примерок во однос на националната структура. Поголемиот дел од татковците и мајките имаат завршено средно училиште, на второ место факултет, на трето е основно образование (15,24% од мајките и 8,29% од татковците), а високи школи (15,20% од татковците и 11,36% на мајки). Економската ситуација проценувана од страна на родителите е умерена во 45,36%, добра во 26,41%, лоша во 12,61%, многу лоша во 11,29%, многу добра во 4,33%.

Стапката на преваленцата и инциденцата во однос на изложеноста на децата на психолошко и физичко насилство и на позитивни родителски воспитни практики укажуваат на евидентни разлики меѓу нив во перцепцијата на изложеноста на насилство на нивните деца. Секој облик на насилство, како и позитивното ненасилно воспитување се согледува со значително повисока стапка од страна на родителите во однос на децата.

Од перспектива на возраста, преваленцата на психолошко насилство според родителите е значително повисока во однос на помалите деца, но перспективите и на децата и родителите се доближуваат за возраст од 16 години, и за оние кои доаѓаат од општо или стручно училиште. За физичко насилство постои значајна разлика меѓу нив за сите возрасти на децата. Позитивното ненасилно воспитување значително се разликува најмногу за помалите деца. Од родова перспектива, искусените видови на насилство укажуваат на разлики помеѓу децата и родителите. И родителите и децата известиле за некои родови разлики во изложеноста на различни насилни однесувања, при што двете групи се согласуваат дека девојчињата биле помалку изложени на насилно однесувања од момчињата (психолошко и физичко насилство). Постои промена во моделот на различните перспективи од претходно наведените, помеѓу децата и родителите, а кои се однесуваат на сексуалното насилство. Во речиси сите форми изложеноста на сексуално насилно однесување во свеста на родителите тоа е значително помало во однос на извештајот на децата за нивните вистински искуства. Во принцип, родителите се помалку свесни за сексуалното насилство врз нивните деца од кое страдале двата пола од девојчиња и момчиња.

Во речиси сите форми на изложеност на сексуално насилно однесување свесноста на родителите е сигнификантно пониска од самите известувања на децата за нивното доживеано искуство. Општо земено, родителите се помалку свесни за сексуалното насилство од кое страдале нивните деца, однесувајќи се подеднакво на момчињата и девојчињата. Проценките на родителите дека сите форми на сексуално насилство врз нивните деца се повисоки за девојчињата, отколку за момчињата за сите видови сексуално насилни однесувања, освен за обид да се изведе сексуален однос. Генерално родителите не беа свесни за подложноста на децата на различни форми на сексуално насилство освен за сексуален однос.

Општо земено, колку е едно однесување понасилно, толку е повисока несогласноста помежу детските одговори и одговорите на возрасните, според анализата на Капа коефициентите.

Истиот образец, во смисла на родителската перцепција на сексуалното насилство врз нивните деца, е очигледен кога станува збор за анализа на паровите според возраста. Имено, родителите се помалку свесни за сексуалното насилство од кое страдаат децата станувајќи поголеми. Најголемата разлика меѓу родителите и децата се однесува на 16 годишните деца и од гимназиите и од стручните училишта. Сите прашања на скалата за сексуално насилство ја рефлектираат оваа ситуација: за децата на 11 годишна возраст, известувањата и од родителите и од децата се релативно поблиски и не се разликуваат сигнификантно, но со зголемување на возраста разликите се зголемуваат и за 16 годишните достигнуваат значајно ниво. Единствениот вид на сексуално насилство што ги дожлижува нивните перспективи се однесува на обид за сексуален однос, при што одговорите на децата и родителите се скоро идентични. Ова може да се должи на фактот, дека родителите стануваат свесни, или пак дознаваат за сексуалната злоупотреба на нивните деца, само во случај на потешки форми на сексуално насилство. Општо земено, родителите не се запознаени со насилните сексуални искуства на своите деца, или пак во случаи за кои знаат не сакаат тоа да го откријат дури ниту во анонимен прашалник. Сметајќи ја сеуште за табу, сексуалната злоупоотреба на децата треба да се смета за едно од најважните прашања при осмислување и развивање на примарно превентивни програми за сексуална злоупотреба на деца во основните училишта со развивање на специфични пристапи за момчињата и за девојчињата.

**F.ОЛЕСНУВАЧИ И БАРИЕРИ**

**1.** Кои фактори (ако има) може да се сметаат како олеснувачки за спроведување на ова истражување?

Главен олеснувачки фактор во оваа студија беа училиштата, односно училишниот персонал, а особено оние училишта кои беа поорганизирани, подготвени и мотивирани да соработуваат на вакво истражување и имаа подобар однос со децата и родителите беа вистински олеснувачи за спроведување на истражувањето.

Исто така добро подготвен и искусен истражувачки тим е многу важен олеснувачки фактор. За таа цел, имавме можност за постојана обука и поддршка на истражувачите, како и развивање на нивната чувствителност на реакциите на децата за искуствата на ЗЗД.

Од суштинско значење беше да се користи методот на пасивна согласност, каде што е можно, за да се избегне продолжување на времето потребно да се одговори на барањето, како и ниската стапка на одговор со родителска согласност. Употреба на јасни и едноставни пораки до родителите и децата, како и многу јасно објаснување на постапката се корисни и олеснувачки детали за такво истражување.

2. Кои беа главните проблеми / потешкотии (ако ги има) со кои сте се сретнале во текот на спроведувањето на истражување? Како се решиле тие проблеми?

Мотивираните и добро организирана училишта беа олеснувачи, спротивното од немотивираните, неподготвени училишта и училишен персонал, беа проблем со кој се соочувавме во текот на спроведувањето на истражувањето. Со цел да се подобри подготвеноста на училиштата да соработуваат, истражувачите треба да работат со училиштата како партнери и да го мотивираат учеството на наставниците, училишниот психолог и педагог. Ова беше главно решено со почести посети на училиштата, посветување на поголемо внимание, поддршка и мотивација на вработените, нудејќи им обука за проблемот на ЗЗД и понекогаш ги поддржувајќи ги со материјали што им се потребни (летоци, брошури, информации за ЗЗД, постери итн ).

**G. ЗАКЛУЧОЦИ И ПРЕПОРАКИ**

Главните заклучоци од оваа студија се:

* + Речиси 65% од децата кои учествуваат во оваа студија имале барем еден случај на психичко насилство во текот на нивниот животот. Повеќе од 50% доживеале барем еден случај на физичко насилство, а 27,5% од децата се чувствувале занемарени барем еднаш во својот живот. Повеќе од 7% од децата имале барем еден случај на сексуално насилство.
  + Преваленција на позитивни ненасилни родителски практики е повеќе од 83%.
  + Инциденција за сите категории на искуство е нешто пониска од преваленцијата, освен за позитивните родителски практики, што е речиси иста низ животот или во текот на последните 12 месеци.
  + Преваленцијата и инциденцијата на сите доживеани форми на насилство се повисоки со возраста, кај децата од двата пола.
  + Преваленција на сите форми на насилство (психичко, физичко, сексуално насилство и чувствата на занемаување се повисоки во југозападниот регионот отколку во североисточниот и југоисточниот регион.
  + Девојчињата почесто отколку момчињата известуваат за доживеани чувства на занемарување. Момчињатсе во поголема мера се изложени на сексуално насилство, физичко насилство и психолошко насилство.
  + Момчињата генерално се повеќе изложени на сексуално и контактно сексуално насилство во сите групи на одделенија. Стапките на инциденцата и преваленцата на контактното сексуално насилство покажаа дека момчињата во југозападниот регионот беа значително повеќе изложени на сексуално насилство во споредба со другите два региона ; инциденцата на сексуално насилство, исто така, покажува дека момчињата во југозападниот регион беа значително повеќе изложени на сексуално насилство во споредба со другите региони, а стапките на преваленцијата и инциденцијата на занемарување покажуваат дека девојчињата биле значително повеќе изложени на занемарување во југоисточниот регион.
  + Децата во урбаните средини се изјасниле значително повеќе за доживување на психолошко и физичко насилство и занемарување, но тие воедно се изјасниле за искуство на повеќе позитивно и ненасилно родителско однесување , во споредба со децата од руралните средини.
  + Најчесто сторителите на психичко насилство се возрасни женски лица (мајки), потоа возрасен маж (татковци). Сторители на сексуално насилство се обично машки врсници, а потоа возрасни мажи.
  + Стапката на преваленција и инциденција во однос на изложеноста на децата на психолошко и физичко насилство и на позитивно родителско однесување укажуваат на евидентни разлики меѓу родителите и децата во нивната перцепција на насилна изложеност на децата. Секој облик на насилство и позитивно ненасилно воспитување се согледува во значително повисока стапка од страна на родителите отколку од страна на децата.
  + Според родителите помалите деца се изложени значително повеќе на психички насилно однесување, отколку постарите деца. За физичко насилство постои значајна разлика меѓу нив за сите возрасти на децата. Позитивното ненасилно воспитување значително се разликува најмногу во однос на помалите деца.
  + Од родова перспектива за доживеаните видови на насилство разликата помеѓу децата и родителите се уште постои, и родителите и децата извествуаат за некои родови разлики во изложеноста на насилно однесување, при што двете групи се согласуваат дека девојчињата биле помалку изложени на насилно однесување од момчињата (психолошко и физичко насилство).
  + Постои промена на моделот на различни перспективи од претходно наведените, помеѓу децата и родителите, кои се однесуваат на сите форми на изложеност на сексуално насилно однесување. Во принцип, родителите се помалку свесни за сексуално насилство врз нивните деца за двата пола , како и за сите возрасни групи на деца.
  + Родителите се свесни само за сексуалната злоупотреба на децата во случаи на контактна сексуална злоупотреба (обид за сексуален однос), за кои извештаите од децата и родителите се речиси идентични.

Најважниот придонес на BECAN истражувањето е да обезбеди докази дека малтретирањето на детето е јавно здравствен проблем во земјата, која е во спротивност со општото поимање во нашето општество (и многу други општества) дека злоупотребата на децата и запоставувањето се пред сé социјален и правен проблем.

* На национално ниво, директна корист од изведувањето на БЕКАН студијата, е развојот и имплементација на мултисекторскиот Национален акционен план за превенција и заштита на децата од злоупотреба и занемарување, со целосна имплементација на меѓународните и националните законски мерки за спречување на ЗЗД и спроведување на превентивни мерки, третман, социјална заштита и поддршка на жртвите на насилство. Во моментов националниот систем го посочува само проблемот на сексуалната злоупотреба на деца, што се гледа во меѓуминистерскиот Национален акционен план за превенција и борба против сексуалната злоупотреба на децата и педофилијата. Сегашните сознанија укажуваат на тоа дека психолошката и физичката злоупотреба, се најчесто пријавувани форми на насилство врз децата, што може да доведе до здравствени последици без оглед на видот на злоупотребата. Со цел да доближат овие наоди, се организираа неколку средби со главните чинители во земјата, за да се презентираат наодите и да се олесни националиот одговор и холистичкиот пристап кон спречување и борбата против злоупотребата и занемарувањето на децата.
* Како резултат на овие напори, формирањето на Националната комисија за превенција и заштита на злоупотреба и занемарување на децата беше назначена од Министерот за труд и социјална политика за изготвување на Национален акционен план за (НАП) за превенција и справување со злоупотреба и занемарување на деца. Нацрт верзијата на НАП за превенција и справување со злоупотреба и занемарување на деца 2013-2015 е веќе подготвен и се наоѓа во процедура на донесување и стапување во сила. Студијата исто така ќе послужи за натамошно подобрување и усовршување системот за заштита на децата од ЗЗД особено зајакнување на капацитетите за собирање на податоци и проценка на потребите преку развој на интегриран систем за мониторирање на злоупотребата ан децата и занемарувањето.
* На ниво на балканскиот регион, придобивката од спроведеното БЕКАН истражувањето е употребата на податоците собрани од сите земји за натамошна анализа, за развој и унапредување на истражувачките алатки и алатки за мониторирање на ЗЗД во балканските земји, исто така, а од образовна гледна точка размена на експертиза меѓу земјите, како и за натамошно унапредување на системот за детска заштита.
* Последно, но не и помалку важно, е дека на национално ниво, треба да се спроведуваат вакви студии за ЗЗД на секои пет години, со цел да се добие можност да ги следат трендовите и да се оцени спроведувањето на сите превентивни програми и напори на полето на превенцијата.

**H. REFERENCES**

1. Dube, S.R. et al. (2002), Exposure to Abuse, Neglect and Household Dysfunction among Adults who Witnessed Intimate Partner Violence as Children: Implications for Health and social services. *Violence and Victims*, 17 (1): 3-17
2. Finkelhor, D. (1994), The international epidemiology of Child Sexual Abuse. *Child Abuse and Neglect*, 18 (5): 409-417
3. Ралева, M., Joрданова Пешевска, Д., Сети, Д., (2012) Извештај за негативните искуства во детството – истражување спроведено во Република Македонија на национален репрезентативен примерок на ученици и студенти од средните училишта и факултетите, Скопје
4. Report on adverse childhood experience study in the Former Yugoslav republic of Macedonia on a nationally representative sample of secondary school and university students, WHO, Euro publication.
5. Runyan, D., et al. (2002) Child Abuse and Neglect by parents and other Caregivers. In Krug EG et al. (Eds.) World Report on Violence and Health. Geneva, World health organization, pp 59-86.
6. Stephenson, R., at al. (2006), Child Maltreatment among school children in Kurdistan Province, Iran. *Child Abuse and Neglect,* 30: 231-245.

1. Овој извештај е напишан од Марија Ралева, координатор на проектот за Р. Македонија, Изабела Филов, Лилјана Трпчевска, Никола Николоски, Дарко Димовски. [↑](#footnote-ref-1)
2. Grant Agreement No: HEALTH-F2-2009-223478. [↑](#footnote-ref-2)